

UC-NRLF



B 3 496 939



Vex


Niederdeutsches Jahrbuch.

Jahrbuch

des

Vereins für niederdeutsche Sprachforschung.

Jahrgang 1921.

XLVII.

NORDEN und LEIPZIG.
Diedr. Soltau's Verlag.
1921.

70 1911
AUGUST 12

Druck von Diedr. Soltau in Norden

PF5601

V5

v. 47-49

Inhalt.

	Seite
Das Planetenbuch. Von Wilh. Schuster	1. 71
Wörterbuch der Neu-Golmer Mundart (Nachtrag A—H). Von Max Siewert	13
Brüsseler Lehren vom Stadtreiment und ihr Nachwuchs. Von Wilh. Seelmann	25
Zur Geschichte der niederländischen und niederdeutschen Tondehnung. I. Von demselben	30
Die Entstehungszeit	31
Das tonlange e in Ypern	36
Mittelniederdeutsche Wörter in der Mark Brandenburg. I. Von demselben.	40
Mnd. Volksbuch von der Melusina. Von demselben	45
Zum frühmnd. westfälischen Psalter. Von Hjalmar Psilander	49
Die heutigen und die Merseburger Zaubersprüche. Von Emil Mackel . . .	54
Die Lautgruppe -tk- in niederdeutschen Familiennamen. Von demselben .	57
Beiträge zum mnd. Wörterbuche. III. Von Otto Schütte	60
Zum Sündenfall. Von Ed. Damköhler	65
Der Wagen und seine Teile Von Friedr. Cammin	69
Kleine Beiträge	
Johannes Leopold Lange. Von Heinr. Deiter	73
Die Quelle von Reuters Läuschen II, 56 De Sokratische Method'. Von W. Seelmann	74
Das accusative mir der Berliner. Von demselben	75
Anzeige. Das Gothaer mnd. Arzneibuch, hrg. von S. Norrbom. Von Hjalmar Psilander	77
Satzung des Vereins für niederdeutsche Sprachforschung.	80

Schriftleiter Professor Dr. Wilh. Seelmann, Berlin-Wilmersdorf, Mainzerstr. 19.

Digitized by Google

Das Planetenbuch.

Von Wilhelm Schuster in Gleiwitz.

Unter dem Titel 'Gedicht von der Weltschöpfung und der Kraft der Gestirne' führt Jellinghaus im Grdr. II 1 S. 380 ein mnd. Gedicht astrologischen Inhalts auf, das Interesse verdient. Denn einmal erweist es sich als das in seiner Art bedeutendste Denkmal wissenschaftlicher Popularisierungsbestrebungen auf einem, wie uns die Forschungen von Boll (Stern Glaube u. Sterndeutung, Leipzig² 1919) zeigen, für die gesamte Geistesgeschichte wichtigen Gebiete, dann aber zeigt es auch eine so zähe Lebenskraft, dass es noch 2 Jahrhunderte nach seiner mutmasslichen Entstehungszeit im Druck weite Verbreitung zu finden vermag.

Zuerst erwähnt es Regel (Das mnd. Gothaer Arzneibuch und seine Pflanzennamen. Progr. Gotha 1872. S. 1 ff.), der etwa 100 Verse daraus abdruckt und ihm auch den von Jellinghaus übernommenen Namen gegeben hat. Aber es trägt diesen Namen nicht zu Recht, denn die Weltschöpfung ist nur Einleitung. Da es in den Drucken später als das 'Planetenbuch' oder das 'Grosse Planetenbuch' auftritt, so wird man gut tun, es mit diesem Namen zu benennen.

Leider ist es in der Gothaer Hs (Papierhs des 15. Jh. Nr. 980. Angabe des Inhalts bei Regel S. 1 ff.), welche ausserdem das bekannte Arzneibuch und die Practica Bartholomaei enthält, nach Ausweis des hd. Druckes, der mir bei einer Suche nach den Quellen in der Göttinger Bibliothek in die Hände fiel, nur unvollständig überliefert. Der Druck — *Das Planeten Buch Von natur | eygenthumb vnd wirckung der sibem Planeten vnnd zwölff zeychen deß himels | Auch von den 28. Mansionibus | das ist | Stellungen deß Monds | wie vnnd was sie wircken inn den menschen | darauß ein jeder sein eygen natur | güt oder böß | leichtlich erlernen mag. Itzund von newem getrückt. Zu Straßburg beim M. Jacob Cammer Lander. 1541.* — ist, soviel ich sehe, nur bei E. Weller, Annalen I. 1862 S. 311. Nr. 104 genannt, eine frühere Auflage habe ich nicht ermitteln können. Das bei Weller nach Bechsteins Museum I S. 243 verzeichnete Planetenbuch steht offenbar zu ihm nicht in Beziehung. Der Druck bietet über 4100 Verse, die Gothaer Hs nach meiner Zählung, wobei ich einzelne vom Schreiber versehentlich ausgelassene Verse in meiner Abschrift nach dem Drucke ergänzt habe, deren nur 1724, so dass in ihr über die Hälfte des Ganzen fehlt.

In dem hd. Druck (Dr) ist das Gedicht in eine Vorrede und 56 Capitel geteilt. Der Vorrede und jedem Capitel sind ein oder zwei Reimpaare als Überschrift vorgesetzt, dazu sind am Rande mit ein-

zehen Worten fortlaufend Hinweise auf den Inhalt gegeben. Beides fehlt in der Hs. Die Absätze in ihr stimmen in 6 Fällen mit Capitelschlüssen des Dr, in 4 Fällen mit kleineren, im Dr durch ein vorgesetztes (| kenntlich gemachten Sinnesabschnitten zusammen. Abweichend sind die Absätze in 3 Fällen.

Der Aufbau des Ganzen ist einfach und klar. Nach der Vorrede, die die Widmung des Gedichtes an alle Verständigen im allgemeinen und an eine Frau im besonderen (*Dor ener, der ik alles gudes gan, wil ik dat arbeit bestan*), vor allem aber eine kräftige, grobianisch anmutende Schelte an die ungläubigen Toren enthält (V. 1—92 der Hs), beginnt das Gedicht selbst mit der Schöpfung (V. 93—224 der Hs, Cap. 1—2 des Dr). Darauf folgt die Einfügung der astrologischen Lehren in die christliche Weltanschauung in Verbindung mit der geltenden Lehre von den vier Elementen sehr einfach folgendermassen: Als Gott nun alles so weislich geschaffen hatte, da setzte er über sein Werk zwei Amtmänner, *den he syne sake al — jummer to donde beual, — so lange so de werlt steit*. Der eine Amtmann ist die Natur. Sie hat vier sehr nützliche Knechte, die vier Elemente, aus denen alle Dinge zusammengesetzt sind. Aufgabe der Natur ist es, dafür zu sorgen, dass alles in der rechten Weise gemischt sei und sich wohl zusammenfüge. Hier findet also das System der Physik seinen Platz. Der andere Amtmann ist der Sternhimmel mit den 7 Planeten und allen andern Sternen. Sie geben das Schicksal, alles Glück und alles Übel (Hs V. 225—390 . . . Dr Cap. 3—4). Das Gedicht beginnt (Hs Bl. 127 b. Dr Fol. Aa):

Houeschen vrouwen, leygen, papen	Vorweruen vnde vromheit,
Vnde rydderen, wysen knapen,	15 De se gerne moghen kunnen.
De recht vnde warheit	Mer nicht wil ik des junen
Vorstan vnde beschedenicheit,	Den kerlen, dar se id horen.
5 An eren denste wil ik wesen,	Se sint dar nicht to boren,
De denne dudesch konen lezen;	Dat se id konen vorstan.
Vnde wil en dichteneyn dudesch dichten	20 Se sint van naturen so ghedan,
Vnde wil se berichten [ten	Dat se alle gud vorkeren
Van harde depen saken,	Vnde de bosheit meren,
10 De ik en kunt wil maken.	Dar se mogen vnde konen.
Eft se dat willen leren	Se sint nicht wert der sunnen,
Vnde eren syn darto keren,	25 So dat de sunne se beschine.
Se moghen grote wysheit	Se sint duller wen de swyne.

Der nun folgende eigentliche Hauptteil gliedert sich nach der Art der besprochenen Sterne:

a) Die 7 Planeten. Angaben über ihre Entfernungen von der Erde, ihre Umlaufzeiten und ihre allgemeinen Eigenschaften (Hs V. 391—594. Dr Cap. 5—6). Die Zuteilung der Stunden an sie und die Benennung der Wochentage nach ihnen (Hs V. 595—694. Dr Cap. 7—8). Ihre Wirkung auf das Schicksal der zu ihrer Stunde erzeugten oder geborenen Menschen (Hs V. 695—1246. Dr Cap. 9—14).

9 harden. Regel harde. — 18 baren.

Hs Bl. 132a. Dr Fol. Cij^a f.:

505 Desse souen planeten
De sint dar vmme so geheten,
Wenthe se alle tyd gan.
Planeten, dat is ane wan
An dudesschen vnstedicheit.
510 Dar vmme syn se na der warheit
Planeten ghenant,
Wente se vnstedich syn bekant
Vnde jummer gande syn.
De hogeste hetet an deme latin
515 Myt rechteme namen Saturnus.
He wanet an deme hogesten hus.
Desse sulue sterne,
Wan he so ferne
Hir bouen is beseten,
520 Des mod he trage meten
De hemmelsche krummen.
An druttich jaren geit he se vmen.
He is blauwe vnde iservarwe gris

Hs Bl. 135b. Dr Fol. Eij^a f.

935 Hir na kamet de mane,
Dar vele is to prouende ane:
Wenthe he vns aller meist dut
Beyde ouel vnde gud
Vnde vns ok aller neghest geit.
940 Vnde van tyden, dat he vntfeit,
Bet to der stunde,
[Dar] he vul is vnde runde,
Welk wyf vnde man,
De ghebaren wert dan
945 An des dages stunde,
Dat wil ik jw orcunden
Der boke spreken vnde lezen,
Wo he ghedan schal wesen.
Syn antlat schal vol syn,
950 Syn varue heft lichten schyn.
Ghemenget wyt vnde rot.
Syn houet is nicht grot.
Syn vorhouet is noch bret noch smal,

Nach V. 1246 ist in der Hs eine Lücke, nach dem Dr von 78 Versen. Es fehlt der Schluss des Abschnitts über das Marskind (34 Verse) und der Anfang des folgenden Teiles von der Einwirkung der Planeten auf das Kind im Mutterleibe.

Einwirkung der einzelnen Planeten auf die Lebensalter: von der Empfängnis bis zur Geburt (Hs V. 1247—1364; Dr Cap 16), von der Geburt bis zum Tode (Hs V. 1365—1381; Dr Cap. 17—18).

Der Schluss dieses Teiles, nach dem Dr 102 Verse, fehlt in der Hs.

513 ganne — 514 laten — 521 hemmelsche — 525 kolt — 537 dot — 942 runt — 949 Hs wo!, Dr soll völlig sein — 959 maket — 964 vngelaghen — 969 gedadich; Dr Er ist gnedich.

Vnde luchtet also eyn ys.
525 Dat betekent, dat he is kalt.
Dar mede myt ghewalt
Derwerlde vrucht driuet he wedder
Dat is eyn grot vngewyn, [yn.
Dat he hindert alleyne
530 Al dat gud ghemeyne,
Dat der werlde scholde sehen,
Dat let he henne vlen.
De ander planete het Jupiter.
De is vele beter,
535 Dan Saturnus sy.
He steit eyn luttik nager by,
Dan Saturnus dut.
He is ok salich unde gud,
Dat Saturnus ny en wart.
540 He heft ok enen snelren vart.
He kan den hemmel vmme varen
Bynnen xij jaren.

Sin licham wol ghemaket al.
955 He vlitet sick altes dar tho,
Dat he den luden leue do,
Vnde dat he em wol behaghe.
Ok dat ik mer saghe,
Dat is, dat he sik blide make.
960 He is ok blide van ghesprake.
De ogen, dar he mede seth,
De sint al swart nicht.
Sine bran, dat is vngeloghen,
Kamen to samende twyschen den [oghen,
965 So dat van beyden bran dat har
Kamet to samende dar.
He is to denende bereith
Vnde pleget gerne houeschet.
He is genadich vnde sachtmud
970 Vnde heft cleyne den voth.

b) Der Zodiakus. Die Namen der 12 Zeichen des Tierkreises und ihre Macht (Hs 1382—1534; Dr Cap. 19—23).

c) Die 28 Häuser (mansiones) im Bereich des Tierkreises, alle mit arabischen Namen benannt. Ihre Einwirkung auf den Menschen, der zu ihrer Stunde empfangen oder geboren wird (Dr Cap. 24—53).

Dieser Teil, der im Dr 36 Blatt oder etwa 1060 Verse umfasst, fehlt in der Hs. Sie zählt die 28 Sterne nur auf (V. 1515—1564).

Auch von den drei letzten Capiteln des Dr (Cap. 54—56), die den Abschluss bilden, fehlt der Hs noch das erste. Dieses ist insofern von Interesse, als es eine der in den Arzneibüchern üblichen Schelten der gegen die Regeln der Ärzte leichtsinnig dahinlebenden enthält, und damit einen Hinweis gibt, für wen das ganze Werk in erster Linie gedacht war. Die beiden letzten Capitel des Dr (Hs V. 1565—1723) nehmen den bereits in der Vorrede berührten Gedanken wieder auf, dass Glück und Unglück so ungleich in der Welt verteilt seien und niemand seinem Schicksal entgehen könne. Sehr unlogisch wird Gott von der Verantwortung hierfür befreit, der gut, wahr und schlicht sei, und sie allein den Sternen und der Natur, Gottes Amtmännern zugeschoben, während diese doch nach dem Gedicht selbst nur Gottes Gebote ausführen.

Hs Bl. 142^a; Dr Fol. Sijja.

1651 De lichte syn myt sulken dinghen,
Also wokeren, stelen, rouen,
Wolde ener denne des gelouen,
Dat god dat dut:
1655 So makede he gode ungud
Unde dot deme vnrecht,
De war is vnde slicht
Vnde harde gud dar by.
Dat dyt van gode nicht en sy,
1660 Dat is de rechte warheit.
Wenthe gode sint alle sunde leit
Vnde alle boze dat.
Nu merket vnde vorstat:
Na deme god [dat nicht] geuet
1665 Noch creature nene, de ertrike
So en is sake nene [heuet,
Sunder sterne alleyne
De deme mynschen mach geuen
Ofte korte ofte lange [leuen
1670 Ofte lucke ofte] vngeheil,
Ofte andere sake eyn del.
Wo dan so dat sy,

Desse kraft is den sternen by
Vnde der naturen, de godes
[ammetman syn,

1675 Alzo ik darvor dede schin,
Do ik van dessen [ammetman] las,
Dat [an] ambegin des bokes was.
.

Hs Bl. 142^b; Dr Sijjb.

1713 Nu lathe ik bestan de tale myn,
De guden mothen gode beualen syn
Huten vnde jummerme,
1715 Vnde moten bliuen sunder we
Hir an ertrike
Vnde darna ewichliken
Myt gode an synen trone.
Des helpe vns de vader vnde de sone
1720 Vnde de hilge geist also wale!
Nu spreket amen altomale
Vnde benedicamus domino.
An jummer bliuet jummer vro!
[Amen.]

Man würde Unrecht tun, Wert und Geschlossenheit der in unserem Denkmal vertretenen Weltanschauung nach diesem Widerspruch zu beurteilen, da er ihr ursprünglich nicht zukommt, sondern

1652 wokener; Dr wucheren — 1653 Wolde he — 1669 kolte — 1677 ambegin des des — 1714 Regel Huden — 1723 Regel An (?)

der Polemik und Propaganda sein Dasein verdankt. Die schnelle Aufnahme und weite Verbreitung der astrologischen Lehren findet ihre Erklärung zum grossen Teil in der christlichen Lehre von der Gnadenwahl, die seit Augustinus eine grosse Zahl der bedeutenden Theologen und Philosophen beherrscht und unter ihrem Banne auch die Geschichtsschreibung hält, der Augustinus ebenfalls ihr Vorbild gab. Sie gibt dieser für die Wirkung in die breite Masse der Gebildeteren besonders geeigneten Disciplin ihre pessimistische Grundfärbung.¹⁾ Auf den so vorbereiteten Boden fielen die astrologischen Lehren, die dem religiösen Determinismus eine naturwissenschaftliche Begründung gaben und dem seit dem Ausgang des 13. Jh. machtvoll aufstrebenden Drange nach Erkenntnis ein weites Feld eröffneten, das die Aufhellung tiefster Geheimnisse verhies.

Die Gelehrten übernahmen die Astrologie im 12. Jh. von den Arabern,²⁾ im 13. Jh. hat sie sich die Höfe erobert.³⁾ Im 14. und 15. Jh. wird sie zugleich mit der allgemeinen Ausbreitung der gelehrten Bildung volkstümlich, und zwar ist es der Arzt, der die wichtigste Vermittlerrolle dabei spielt. Dafür legt nicht nur unser Gedicht selbst Zeugnis ab, sondern auch die ganze Hs, in der es sich findet.⁴⁾

Als seine Quelle bezeichnet der Dichter mehrfach das Latein und an 2 Stellen (V. 564. 774) den 'meyster Alkabitius' (al kabîsi). In Betracht kommt die weitverbreitete 'Alcabitii ad magisterium iudiciorum astrorum isagoge (commentario Joannis Saxonij declarata. Parisiis 1521)'. Aber diese, die ein gelehrtes Handbuch für den Astrologen darstellt, ist kaum die unmittelbare Quelle unseres volkstümlichen, alle Berechnungen und alle Anleitungen dazu meidenden Gedichts gewesen. Es bietet inhaltlich nur, was durch die grosse Mehrzahl der astrologischen Schriften gleichmässig hindurchgeht (so weit ich einen Einblick in diese sehr umfangreiche Literatur nehmen konnte), mit Ausnahme der oben besprochenen Einfügung des astrologischen Systems in die mittelalterlich-christliche Weltanschauung, die Gott wie einen Lehnsherren seine Macht an die Natur und die Planeten verteilen lässt.

¹⁾ Vgl. Mor. Ritter, Die Entwicklung der Geschichtswissenschaft an ihren führenden Werken betrachtet. München u. Berlin 1919. Zu Augustin S. 67 ff. S. 78. Ferner das Cap. über Otto v. Freising.

²⁾ S. H. Suter, Die Araber als Vermittler der Wissenschaften in deren Übergang vom Orient in den Occident. Aarau 1897. S. 19 ff.

³⁾ Vgl. A. Schultz, Höf. Leben I² 1889. S. 147 u. II S. 341 Anm. 2. — Dazu v. d. Hagen, Minnesänger III, 346. Valentin u. Namelos (Seelmann 1894) V. 109 ff. Katharinenlegende (Collinson 1915) V. 85 ff., 183 ff. — S. ferner Grässe, Literärgesch. II, 2. 2. Hälfte 1842. S. 811.

⁴⁾ Regel a. a. O. s. 1 ff. über die Zusammensetzung der Sammelhs, die er richtig als 'eine Art medicinischen Hausschatzes' bezeichnet. Vgl. ferner den Inhalt der Sammelhss, in denen die Naturkunde van het geheel-al sich findet, bei J. Clarisse in seiner Ausgabe, Leiden 1847 S. 8 u. 18 ff. Endlich die folgenden Verse aus einem bei Wiechmann, Mecklenburgs anieders. Lit. III. 1885. S. 123 ff. aufgeführten Wandkalender auf das Jahr 1525: *Darumme secht Ipocras dyt bescheit, Eyn arste de de astrologiē nicht weit Is gelyck einem oge sunder macht... Eyn arste, de astrologien gelert Is aller ere vnde laues wert...*

Vorläufer in hd. Literatur hat das Gedicht, soviel ich sehe, nicht. Das bei v. d. Hagen-Büsching, Literar. Grundr. S. 416 ff., erwähnte Gedicht 'die zwölf Himmelszeichen' aus einer Hs des 14. Jh. (a. 1321), strophisch abgefasst, hat mit unserm Gedicht nichts zu tun. Aus der mnd. Literatur berührt sich mit unserm Gedicht der 'Computus Teutonicus' aus einer Petersburger Hs vom Jahre 1428. Die bei Minzloff (Die altd. Hss. der kais. öff. Bibl. zu St. Petersburg. Petersburg 1853, S. 111 ff.) zum Abdruck gebrachten Eingangsverse geben den Inhalt zu erkennen. Danach enthält das Gedicht zunächst eine Anweisung zur Berechnung der kirchlichen Festtage, sodann in einem 2. Teile Ausführungen über die Macht der Zeichen des Tierkreises und der Planeten. Auch der formelhafte Hinweis auf eine Frau, der zu Liebe das Werk verfasst sei, fehlt nicht. Die abgedruckten 50 Verse lassen jedoch nähere Beziehungen zu unserm Gedicht nicht erkennen. Der „Schapherders Kalender“ (Rostock 1523), sehr bunten Inhalts, enthält Blatt 28^a ff. einen Abschnitt über die Natur der Planeten. Nach der bei Wiechmann gegebenen Probe (a. a. O. I 1864, S. 67 ff.) ist schon die ganze Einrichtung anders als die des entsprechenden Abschnitts in unserm Gedicht. Endlich sind auch die inhaltlichen Berührungen zwischen unserm Gedicht und dem Spiegel der Natur des Everhard von Wampen nicht derart, dass auf eine Abhängigkeit oder die gleiche Quelle geschlossen werden könnte.¹⁾

Reichlicher hat diese Art Literatur in den Niederlanden, dem klassischen Lande mittelalterlicher Didaktik geblüht, und hier sind denn auch die nächsten Verwandten unseres Gedichts zu finden. Das Hauptwerk ist die „Sterre-en natuurkundig onderwijs, gemeenlik genoemd: natuurkunde van het geheel-al en gehouden voor het werk van zekeren broeder Gheraert“ aus dem Ende des 13. oder dem Beginne des 14. s. (J. Clarisse ed. a. a. O.). Hierzu kommt ein in engster Berührung damit stehendes Fragm. von 167 Versen über die 12 Sternbilder des Tierkreises²⁾ und ein weiteres Fragm. aus einer Brüsseler Hs von 201 Versen, von denen 21 nur bruchstückweise erhalten sind.³⁾

Die Naturkunde ist kein einheitliches Werk, was auch schon Clarisse vermutete (a. a. O. S. 24 f.). Der erste Teil, der sich in der Hauptsache mit dem kirchlichen Jahr befasst, ist ein Kalender (V. 1—278). Dies Stück fehlt denn auch der ältesten Hs, der Brüsseler.⁴⁾ Das eigentliche Gedicht beginnt:

Aldus so es hemelrike
280 Ghescepen ende al erdrike,
Ende algader tfirmament,

Als ik v hier do bekennt.
Van den vij planeten
Wil ic v nu doen weten.

¹⁾ Björkman a. a. O. Das Gedicht ist sehr verderbt überliefert. Der Björkman'sche Text lässt sich noch bessern.

²⁾ J. Verdam, Tijdschr. 1892. S. 285 ff. Das Gedicht hat den gleichen Inhalt wie die Naturkunde, ist jedoch etwas anders ausgeführt. Vgl. Naturkunde v. 1013 ff. mit Fragm 9 ff. Verdam nimmt an, dass beide nach dem gleichen latein. Text gemacht seien.

³⁾ Willem de Vreese, Tijdschrift a. a. O. S. 63 ff.

⁴⁾ Auch die Utrechter Hs beginnt wie die Brüsseler, enthält aber einige Teile des den 3 andern Hss vorgesetzten Kalenders ebenfalls, u. zwar hier dem 2. Gedicht angefügt.

Es ist sehr wahrscheinlich, dass der eigentliche Anfang fehlt, und das Gedicht ebenso wie das unsere mit einer kurzen Aufzählung des Sechstagerwerkes eingeleitet war, die den Abschreiber als zu bekannt wenig interessierte. In den 3 Prachthss (H, S und L bei Clarisse) oder in der Vorlage, auf die sie zurückgehen, wurde dann vielleicht die Unvollständigkeit empfunden und durch das vorgesetzte Kalenderstück auszugleichen versucht. Das Gedicht ist, offenbar seiner lateinischen Vorlage genau folgend, von sehr buntem Inhalt. Mit unserm Gedicht berühren sich inhaltlich V. 279—372 (über die Namen der Planeten und ihre Umlaufszeiten), V. 417—496 (über ihren Abstand von der Erde), V. 989—1160 (über den Tierkreis), V. 1287—1398 (über den Einfluss der Planeten auf das menschliche Schicksal), und V. 1399—1440 (über die Benennung der Wochentage). Es ist demnach kein rein astronomisches oder astrologisches Werk, sondern die betreffenden Abschnitte sind in eine Naturkunde, wie sie sich auf Grund der lateinischen Vorbilder schon ganz ähnlich bei Isidor und Beda finden, hineingearbeitet.

Das Gedicht folgt demnach einer ganz andern Quelle, als das unsere. Die Berührung liegt in der Technik. Denn einmal liegt der gleiche Vers zu Grunde, der nur im mnl. etwas regelmässiger gebaut, aber von gleicher Versmelodie ist — Typus: von der ersten bis zur dritten Hebung fallend, in der letzten Hebung wieder ansteigend —, dann aber in den verwendeten Reimen, worüber bei der Behandlung der Sprache unseres Gedichtes noch zu sprechen sein wird.

Das von Willem de Vreese mitgeteilte Fragment enthält vermutlich Bruchstücke zweier Gedichte. Vers 1—121, die von dem Aufwachsen des Menschen bis zur Geschlechtsreife (14. bzw. 12. Jahr) handeln, enthalten nichts astrologisches. Nach einer Lücke beginnt der 2. Teil, der das Bruchstück einer Einleitung zu einem astrologischen Lehrgedicht darstellt und sich stark mit unserm Gedicht berührt. Die Frage nach dem Ursprung der Ungleichheit der menschlichen Veranlagungen bildet den Ausgangspunkt. Die Schelte fehlt, aber wie eine Keimzelle dazu sehen die Verse aus: *Het spreket een heiden man: Die wille, hie geloves dan, Ende die en wille, hie laet sijn* (129 ff.). Die Widmung an die Frau fehlt nicht. Vers 174 ff. geht das Gedicht denn zu den 7 Planeten über. Ich stelle einige Verse mit anklingenden unseres Gedichtes gegenüber.

Fragm. 145

God die alles dinges gewout hevet
Ende elker creaturen hare nature gevet,
Die altoes ane hem moet sijn,
Hi hevet ons gemaket scijn
In menegen dingen sine grote cracht
Ende getoent sine mengerande macht,
Ende sine grote wonderlijcheit.
Doch merket metter waerheit,
Dat een dat meeste woude sijn,

Hs 899

De alle dingk maket [hevet),
Beyde, dat dot is vnde levet,
An allen dingen wyset he
Sine craft, de moghe wy
[Al tid] merken vnde speen
Vnde an mannigen dingen seen,
In crude vnde [an] steyne[n]
An bomen vnde an beynen,
An vogelen vnde an deren

Aen die sterren es wale in scijn,
Want groet ende menechfout
Ende stark is hare gewout.

Vnde an manniger maniren,
Dat got heft gewracht
Vnde dar ane [geleget] syne craft
De meyst is an der sternen mogenheit.
Wente dat is apenbar de warheit,
Dat alle sake . . .

Vers 401 ff. der Hs sind verderbt, wahrscheinlich lautete die Stelle dem Mnl. noch ähnlicher, etwa:

An allen dingen wyset he sine craft
[Vnde toget vns sine grote macht]
De moghe wy merken vnde speen . . .

Vgl. ferner Fragm. 185 ff. mit Hs 435 ff., Fragm. 194 ff. mit Hs 505 ff. und etwa Fragm. 157 ff. mit Hs 1687. Da nur 79 Verse von diesem Teile des Fragm.'s erhalten sind, so lässt sich die Vermutung nicht zur Gewissheit erheben, dass wir in dem 2. Teil des Fragm.'s das Bruchstück eines astrologischen Lehrgedichts vor uns haben, von dem unser Gedicht nicht sowohl eine Übersetzung als vielmehr eine etwas freiere, erweiternde Bearbeitung darstellt.

Wir wenden uns nunmehr der Vergleichung des Gedichtes in der mnd. Hs mit der hd. Fassung des Dr zu. Sie ergibt, dass das hd. Gedicht eine Übersetzung desselben Gedichtes ist, das dem Schreiber unserer Hs. vorgelegen hat.

Der Dr bewahrt zunächst eine Anzahl von Reimen: *lufft : flucht* Aijb 6, Hs 145. *frucht : lufft* Bijb 13, Hs 309. Biijb 2, Hs 349. Biija 30, Hs 345. *winacht : krafft* Biija 24, Hs 339. *krafft : nacht* Biijb 23, Hs 373. *krafft : bracht* Biijb 15, Hs 363 (hier ist anzumerken, dass die Hs *kracht : macht* hat). Gib 5, Hs 1253. *feüchten : lüfften* Hiija 6, Hs 1465 (*fuchte : luchte*). *fünfftzig : almechtig* Cib 5, Hs 473 (*veftich : allemechtich*).¹⁾ *wesen : diesen* Bib 23, Hs 253. Hiija 2, Hs 1521. *zwey : mee* Dijb 18, Hs 765. *hoch : also* Aijb 22, Hs 107. *beste : letste* Gijb 23, Hs 1337 (*beste : leste*). In dem grossen, in der Hs fehlenden Teil: *diese : lese* Kib 18.

Die Ungeschicklichkeit des hd. Übersetzers tritt vielfach deutlich hervor. Dazu vgl.:

Dr	Hs
Bijb 13 Alles gut / vnd alles übel / Als ich her nacher sprechen [well / —	303 Alle ouel vnde alle gud, Also ik hirna segghen mod, —
¹⁾ Wo es ohne Schwierigkeit geht, wird jedoch solchen Reimen auch ausgewichen. So z. B. Hs 463, ferner: Dr Bijb 17 Thette alleyn der sonnen [krafft / Mit finsternuß wer es alls [behafft / Die erde bliebe sonder frucht / So dicke were auch der lufft.	Hs 307 Et [en] were al der sunnen cracht, So were id hir alle tyd nacht, Vnde de erde bleue sonder vrucht, Vnde ok alto dicke were de lucht, —

Ferner wird beispielsweise dem Reim *ho : so* ausgewichen: Hs 445 > Dr *hoch : noch*. Hs 473 > Dr *hoch : doch*.

Ciij ^a 24	Das ist der planet der da kañ [machen / Viel wandelen / vnde schaffen / Vnd manche statt besüchen / Auß den büchern ich das [sprechen —	572 Dyt is de planete, de dat dut, Dat men vele wanderen mot Vnde mennige stat besoken, Dyt spreke ik ok vth den boken. —
Ciij ^b 1	Warumb die tage sein / Nach den planeten also ge- [heissen — ¹⁾	580 Wo de daghe na dessen planeten Nomet syn vnde heten —
Dij ^a 17	Da sie gescheyden scholen [wesen / Zwischen dē augen vñ d' nasen / [so hab ich gelesen. —	783 Dar se scheyden scholen wesen Tuschen den oghen, bouen der [nesen —

Diese Beispiele, die sich leicht noch mehr liessen, werden genügen. An nd. Wörtern hat der Dr aufgenommen: *leyting* < *leding* Hs 500. 503. *De wrede saturnus* wird mit *freyßlicher saturnus* ungefähr sinngemäss wiedergegeben, wenn aber für *wret* (: *leet* = Leid) zwei Verse darauf (Hs 605) das Adj. *freydt* (: *herzeleydt*) auftritt, so scheint dies doch des Reimes wegen übernommen zu sein, nicht hingegen auf das seltene *vreide*, ahd. *freidi* = profugus, aber auch = kühn, verwegen zurückzugehen. *Wol geraket* (Hs 737) wird zu *wol volracket*.

Gelegentlich hat der hd. Übersetzer seine Vorlage nicht richtig aufgefasst, aber sonst bietet der Dr, der einer guten Hs folgt, eine wertvolle Ergänzung unserer Hs, auch abgesehen von den grossen Auslassungen. Denn ihr Schreiber war sehr flüchtig, lässt verschiedentlich ganze Verse aus, noch öfter aber einzelne Wörter, so dass auch das metrische Bild gestört wird. Hier bietet der Dr zur Besserung eine willkommene Stütze, wenn man auch nicht übersehen darf, dass er dreihebig stumpfe oder schwach gefüllte Verse, die seiner Vorlage sicher eigen waren, gelegentlich von sich aus im Sinne eines regelmässigen Wechsels von Senkung und Hebung oder zu Achtsilbern ändert, wenn die dazu benötigten Flickwörter gerade zur Hand liegen. Denn irgend ein Gesetz durchzuführen, war der Übersetzer keineswegs bestrebt. Er gibt nur hin und wieder dem zu seiner Zeit üblichen und allgemeinen etwas nach, zimmert im übrigen aber sein Werk so zusammen, wio es gerade sich fügt. Man müsste diese Gedichte metrische Monstra nennen, wenn man den Gedanken an Kunst nicht überhaupt dabei fernzuhalten hätte, wie derartiges ja auch ihren Verfertigern kaum in den Sinn gekommen ist. Anders verhält es sich mit dem mnd. Gedicht. Im Sinne seiner freien Technik, die dreihebig-stumpfe Verse und den Gebrauch der Synkope der Senkung gestattet, sind seine bis auf vereinzelte, besonders zu erklärende Fälle mässig gefüllten Verse wohlklingend und ohne Anstoss und verraten eine nicht ungeschickte Hand.

¹⁾ In diesem Falle geht also sogar der Reim verloren.

Die Sprachformen des Gedichts weisen auf den äussersten Westen des mnd. Gebietes, einzelne scheinen aus einer mnl. Vorlage übernommen zu sein. Auf letztere weisen die Reime: *hir : vuer* 265. *schire : vure* 1483. Dagegen *schire : dere* 147 (vgl. *dere : ryuere* 141. 1632. *deren : maniren* 407). Mnl. *hier : vier* (vgl. Franck, Gramm § 73).

Während hd. 'er' mnd. gewöhnlich *he* lautet, reimen *by : he* 999. *he : se* (= sei) 1327. *he : sy* (desgl.) 1175 (vgl. *sy : by* 535. 1137. 1658. *my : sy* 1005. *vrig : by* 47). Dagegen steht *he : we* (subst.) 129 (vgl. *me : we* 1714. *me : see* [mare] 139). — *Hi, hie* finden sich auch mnd., ganz gewöhnlich altmärkisch und rechtselbisch, weniger verbreitet im Westen (Tümpel, Niederd. Studien. 1898. S. 24 ff.), aber da der Dichter sonst niedersächsische Formen braucht, z. B. *ê* für germ. *eu* und *ê*, nicht *î* oder *ie*, wird *he* als die seiner Mundart angemessene Form, *hi* als Lehnform angesehen werden müssen.

Nach dem Westen des mnd. Gebietes, etwa das westl. Westfalen, weisen:

a) nicht : *dêt : nicht* 39. *net : rêth* 1625. *net : set* 1249. *seet : nicht* 573. *seth : nicht* 961. *beset : nicht* 1636. (gi) *set : nicht* 1642. *nicht : suet* 1089. *nicht : seet* 1453. — Dagegen *lichte* (= leicht) : *nichte* 1229.

Dieser Gebrauch stimmt bis auf den letzten Reim (doch vgl. Franck, Gramm. § 85, wonach mnl. auch *nicht* vorkommt) zum Mnl., Mittelfr. oder westl. Westfalen. Unsere Hs schreibt zweimal *net*. Dass man auch an *ê*, *êi* denken darf, bemerkt Busch, Zsfdph. 10, 283: 'auch das durch Contraction entstandene *ie* in *niet* scheint zu *ê* zu neigen, vgl. *wirdicheit : niet* 369' (s. auch Busch a. a. O. s. 284). Nach Seelmann, Valentin und Namelos S. XIX ist im westf.-niederrhein. Übergangsgebiet *neit* für *nicht* zu erwarten.

Wg. *eo, ê* (*dêt, rêth*) entspricht heute westl. des Rheins bis etwa dicht südl. Krefeld *ê*, in Krefeld und einem schmalen Übergangstreifen *ei*, nördl. anschliessend im nfr. *î* (Ramisch, Dialektgeogr. 1908. Heft 1, 37 f.), während östl. des Rheins bis zum Nordbergischen *î* gilt. Letzteres Gebiet (Emmerich, Mülheim, Kettwig, Velbert, Remscheid) wird im Norden, Osten und Süden von *ê* und *ei* umschlossen (so Elberfeld und Werden, cf. Lobbes, Deutsche Dialektgeogr. 8, 24 f.).

Zu mnd. *nit, niet, net* vgl. Lasch, Gramm. § 357. Diese Wortformen sind auch mnd. darnach wesentlich auf den Westen beschränkt, wenigstens keine beweisenden Belege für ihr Vorkommen in östlicheren mnd. Mundarten beigebracht. Heute sagt man nach Ausweis der Wenkerschen Karten *net* linksrheinisch nördlich bis Ürdingen, ferner in einem kleinen Bezirk an der holländischen Grenze mit Bocholt, Anholt, Isselburg, und in einem Bezirk südlich von Paderborn und westlich von Büren. *nit* sagt man links des Rheins von Köln bis Hitdorf, am Niederrhein und in einem weiten rechtsrheinischen Gebiete, dass sich nördlich bis zur Lippe (von Lünen bis Paderborn), südlich bis zur nd. Sprachscheide östlich bis zur Linie Paderborn, Büren, Arolsen erstreckt. Eine Ausnahme in diesem Gebiet macht nur eine von dem nördlichen *nich*-Gebiet auslaufende Einbuchtung, in

welcher die Städte Dorsten, Bochum, Essen, Gummersbach u. a. gelegen sind.

b) *recht* : *steit* 1459. *geit* : *slicht* 1075. Dazu nicht beweisend: *recht* : *knecht* 1173. *recht* : *slicht* 1187. 1656. *echt* (= *eft*) : *recht* 611. 625. 1371. *lichte* (= *leicht*) : *nichte* 1229. *knechte* : *rechte* 249.

Dass *ch* im mnd. stark i-haltig war, führt Lasch, Gramm. § 356 aus. Dort auch Schreibungen wie *kneith*, *kneychte*, *reycht*. Für Vokalisierung der Spirans kann ich jedoch aus dem Mnd. keinen Reimbeleg beibringen: *kneith* ist übrigens wohl nur Schreibung für *kneiht*. Dagegen ist die Vokalisierung niederrhein. schon in ahd. Zeit eingetreten (vgl. Franck, Altfr. Gramm. § 19). Heute herrscht sie nach Wrede Afda 21, 163 in einem grossen Teil des Ripuarischen, und zwar innerhalb einer Linie, die im Norden bis zum Rothaargebirge der ik/ich-Linie entspricht, dann westwärts zurückgeht bis Bergheim a. E., von hier ziemlich gerade südl. nach Blankenheim verläuft und nordwestl. an der Schneeeifel vorbei bei St. Vith endet. Hiervon hat der nördl. Teil *reit*, der südl. *rät*, *räet*.

Auf das Mnl. oder das westliche Mnd.¹⁾ weisen endlich auch die Reime *list* : *best* 1093, *vntwest* : *list* 977, *is* : *des* 27. 797. 863. — *ynne* : *bekynne* 211. *bynnen* : *bekynnen* 1274. *bekennen* : *vorsynnen* 644. Diese Verschiebung des *e* > *i* ist mnl. durchaus gebräuchlich (Franck, Gramm. § 67 f.).

Im übrigen zeigt der Text in und ausser dem Reim mnd. Lautstand: Tondehnung, wobei jedoch *a* mit *o* erst in der Mundart des Schreibers, nicht in den Reimen zusammengefallen ist. Einzige Ausnahme bildet *namen* 'nomina' (: *gekhamen* 271). *a* vor *l* + Dental ist *o* geworden. *ê* aus germ. *ai* vor *r* (und im Auslaut) ist stets Monophthong und reimt nur mit sich und mit *keren*, das überall eine Sonderstellung einnimmt. Dagegen scheint *ê* aus germ. *ai* in andern Stellungen ebenso diphthongisch zu sein, wie das *ê* > *-ehi-*, *-agi-*, *-egi-*. Für ersteres wechseln die Schreibungen *e*, *ei*, *ey*, selten *ee*, für das letztere steht stets *ei*. (Der Wechsel von *ei* und *ey* ist teilweise graphisch bestimmt: *ey* steht vor *n*, *ei* vor *t*. Vor *l*, *d*, *s* steht *ei* wie *ey*.) Sie reimen mit geringen Ausnahmen nur untereinander: 10 mal *planeten* : *heten*, aber *planeten* ist Fremdwort und dieser Reim ist zudem in den anklingendem mnl. Dichtungen sehr häufig. Dann *beyn* : *teyn* 'Zähne' 1247 und *vngevel* : *ordel* 395, welches unter dem schwächeren Accent erklärlich scheint. Reime wie *beyden*, *leyden* u. a. auf *seden*, *leden*, *mede* u. ä. werden ganz vermieden, vgl. Nd. Jahrb. 46, 49 nr. 1. Die langen *ô* verschiedener Herkunft reimen durcheinander. *ft* wird *cht*, ausl. *m* in unbetonter Silbe zu *n* (vgl. Lasch, Gramm. § 263), was jedoch dem Schreiber angehören kann.

Hd. Reime finden sich nicht mehr, als in mnd. Gedichten auch sonst: *dagen* : *saghen* 203. *sondaghe* : *sage* 595. *behaghe* : *saghe* 957.

¹⁾ Herr Prof. Seelmann verweist mich hierzu auf Pseudo-Gerhart v. Minden: 31, 37 *neste* : *wiste*. 3, 68 *wech* : *krich*. 12, 7 *schellen* : *willen*.

Während sonst *wale* und *spele* im Reim und im Versinnern gebräuchlich sind, findet sich je einmal *vul : wol* 67; *vil : spil* 824, die demnach beide auch literarischer Beeinflussung ihr Dasein verdanken.

Nach den vorliegenden Reimverhältnissen erscheint es berechtigt, eine mndl. Vorlage anzunehmen, den mnd. Bearbeiter aber in den äussersten Westen des mnd. Gebietes zu weisen. Für das ,erstere darf vielleicht noch hinzugefügt werden, dass die Reime auf *hevet* (245. 291. 333. 399. 751. 1634. 1664), *wale* (835. 1303. 1445. 1720. 1169), *es* = *ist* (27. 797. 863), *planeten : heten* (10 \times) charakteristisch für die unserm Gedicht inhaltlich und formell nahestehenden mnl. Gedichte sind. Im Wortschatz ist mnl. nicht erhalten.

Ob der Strassburger hd. Druck auf das mnl. Original oder eine der deutschen Umschriften zurückgeht muss ich unentschieden lassen. Für die Aktualität des Stoffes sprechen die weiteren Schicksale der hd. Fassung. Sie erscheint zunächst, nunmehr in Prosa umgesetzt, durch welche die Verse noch deutlich schimmern, als der erste Teil des Sammelwerkes 'Das groß Planetenbuch, Strassburg 1544'.¹⁾ Dieses Werk aber erlebt in niederländischer Übersetzung in Amsterdam 7 Auflagen,²⁾ womit es denn wieder in seinem vermuteten Ursprungslande angekommen wäre.

Regel (a. a. O. S. 7) setzt die Zeit der Abfassung unserer Sammelhs nach der Schrift um die Mitte des 14. Jh. an, muss aber diesen Ansatz auf Grund der Fol. 127b erwähnten *besten mesteren to erffordie* bis in den Anfang des 15. Jh. herabrücken, da die Universität Erfurt erst 1392 eröffnet wurde, die aber in dieser Stadt bereits seit langem blühenden wissenschaftlichen Austalten³⁾ eine medicinische Fakultät bis dahin nicht in sich geschlossen zu haben scheinen.⁴⁾ Daraus ergibt sich, dass die vorauszusetzende mnd. Vorlage unseres Gedichts, denn unsere Hs ist ja Fragm. und Abschrift, noch ins 14. Jh. zu setzen sein wird. Das mnl. Original aber dürfte kaum später als um die Mitte des 14. Jh. zu setzen sein, womit es in zeitliche Nähe zu den verwandten mnl. Dichtungen rückt.

¹⁾ *Das Groß Planeten Buch. Darin das erst teyl / sagt von natur / eygenthumb vnd würckung der sieben planeten vnd zwölf Zeychen deß himels ... II. Teyl Geomanci. III. Physiognomi u. Chiromanci. Strassburg bei Wendel Rihel 1544.* — Es ist dies Buch, von dem die Hamburger Stadtbibl. ein Exemplar besitzt (CN 50), offenbar eine frühere Aufl. des von Wiechmann, Meckl. anieders. Lit. I. 1864. S. 75 erwähnten *Groß Planetenbuch, Strassburg durch Josiam Rihel 1583.*

²⁾ *Het groete Planetenboeck met die geomanci, phisiognomi ende chyromanci ...* 4. Aufl. Amsterdam bei Cornelius Dirksz. o. J. (Göttinger U. B.) Die Hamburger Stadtbibl. besitzt eine 7. Aufl.

³⁾ Nicolaus v. Bibra, *Carmen satyricum* (ed. Theol. Fischer, Gesch. Quell. d. Prov. Sachsen. Halle I. 1870) V. 1566 *Restat adhuc nova res : ibi sunt puto mille scolares.*

⁴⁾ Denifle, *Univers. des Mittelalters bis 1400.* Berlin I. 1885. S. 403 ff.

Wörterbuch der Neu-Golmer Mundart.

(Nachtrag A-H.)

Von Max Siewert in Berlin.

Auch bei diesem Nachtrage, für dessen Schreibung die Vorbemerkung Nd. Jb. 39 S. 75 gleichfalls gilt, ist meine Mutter, die in Neu-Golm geboren und aufgewachsen ist, meine treue Mitarbeiterin und Berichterstatteerin gewesen; ihr verdanke ich viel, wenn nicht das meiste des hier Gebotenen. Einiges von dem, was sie in ihrer Jugend dort vor 60 Jahren hörte und das ich hier vermerkt habe, mag im Lauf der Zeit in Vergessenheit geraten und nicht mehr oder kaum noch bekannt sein.

abrēsŋ Ebereschen.

axtsēŋ šmītŋ sich erbrechen.

adər f. Natter.

af ob.

afbladərŋ abblättern, sich abschälen.
(*də hūt bladərt af*.)

afbletərŋ abblättern, die Blätter verlieren.

afblōadŋ abblättern, die Blätter abnehmen. (*kōl, runkəlrievŋ vērŋ afjəblot*).

afdreməln abhandeln (vom Preise).

affilsŋ ausschelten.

afjəbutst. — Ein Gegenstand, dem etwas fehlt, das eigentlich dazugehört (z. B. eine Kiefer ohne Spitze), sieht *afjəbutst* aus.

afjoaxŋ abjagen. (*də katsə joxt zix də fleiən af*.)

afgrīpmŋ abgreifen. — Jemand *ənə afgrīpmŋ* Ohrfeigen geben.

afgrōazŋ abgrasen, oft bildlich.

afhelŋ eine Flüssigkeit durch Neigung des Gefäßes von einem Bodensatz vorsichtig abgiessen.

afhendix abgelegt.

afkērŋ 1) abfegen, 2) abwehren.
(*zix ēŋ hunt ōdər jentər afkērŋ*).

afknēpmŋ abknöpfen.

afmaxŋ anrichten, zubereiten (z. B. Brückkartoffeln *met špek*).

afpelŋ reflex. sich abschinden, sich abquälen. (*er pelt zix rēnə af*).

afšēdŋ reflex. sich abscheiden, sich abheben. (*ət šet zix up də reiə af*, das Kraut der weissen und roten Kartoffel).

afšelvərŋ schuppenweise abfallen.
(*də hūt šelvərt zix af*, wenn sie die Sonne verbrannt hat).

afšidərŋ abschütteln (*zant vert afjəsidərt, ōk plūm*); auch reflex.
(*ən pērt šidərt zix af*, wenn ihm das Geschirr abgenommen wird.)
— mnd. *schudden*.

afšinən abschürfen. (*ik hebə mə də hūt afjəšinən*; *ət is orntliχ kōat jəvurŋ*).

afšlōan abspringen. (*də pēzə šlet af fant špinrat*).

afštrēfəln abstreifen (z. B. *štrimpə* oder das Laub von der Pfingstmaie).

afštrep absträngen (ein Pferd);
Gegensatz: *anštrep* anschirren.

alə mōalə alle zusammen. (*vei jēn alə mōalə hen*).

alendər Aland (Fisch).

amberχm sanft ansteigende Anhöhe.

amex̣tiχ (*ōamex̣tiχ*) ohnmächtig, schwach.

andax̣t f. Aufmerksamkeit. (*dōa kan er kēnə andax̣t hebŋ*).

andextiχ aufmerksam. (bis man (sei nur) *rext andextiχ*, ven dər kistər vat fərtselt).

andūen 1) *ziχ vat andūen* gut essen und trinken. 2) Böses zufügen: *ēr is furtjəlōpm; er vert ziχ do ništ andūen?* 3) behexen. (*də tsikə frist niχ, et mut er ēnder vat anjədqan hebm.* — Wenn ein Mädchen sich vom Bräutigam vernachlässigt fühlt, muss sie, um seine Liebe zurückzugewinnen, ihm *vat andūen*, z. B. Brot unter den Arm nehmen und ihm dies zu essen geben).

anæst Angst.

anflendərn anschmeicheln.

anjəšikərt (*anjəšəkərt*) etwas betrunken, angetrunken.

anjəšlqanət qavəst durch Herabfallen beschädigtes Obst.

anəklauən anfassen (grob).

anəknipərn anknüpfen.

anəkreiən ankriegen, anfallen, überfallen.

anlējn. — *korn anlējn* die Garben auf der Tenne ausbreiten.

anmerəks! n. das, was man dem Futter beimengt (Schrot, Hafer, dem Häcksel für das Pferd).

anrustn zurüsten, Vorbereitungen treffen (zur Taufe, Hochzeit wird *anjərust*).

anštrikn Vergeltung üben. (*vqarə man, dei vqərə ik det anštrikn!*).

antqakəln (schwerfällig und umständlich) anziehen. (*vat zal ik ma nū nox zō špədə antqakəln*).

anvējn anwehen. — Redensart bei einer unerklärlich schnell gekommenen Krankheit: *jərqədə als ven et am dər vint anjəvėjət hat.*

atént aufmerksam.

atīsə f. Eidechse.

auə Auge. — Wenn jem. das rechte Auge juckt, bekommt er noch etwas Angenehmes, Liebes zu

sehen; juckt das linke, dann gibt es noch etwas zu weinen. *auənlet* Augenlid.

auənferblentnis Verblendung. (Wenn der *pupmšpeldər* die Uhr eines Zuschauers aus einem Milchbrot herausholt.)

bakən-krikə f. Ofenkrücke. (Zum Herausholen der glühenden Asche aus dem Backofen.)

bakən-šits! Werkzeug, mit dem man das Brot in den Ofen schiebt und herausholt; es ist ein Stiel mit kleinem Brett. — Vgl. mnd. *schottilie*.

bal m. Ballen, schwielige Rundung an Fuss und Hand.

balbīr Barbier.

ban bannen. (Der Dieb wird durch den Diebessegen gebannt.)

bankarbēt. — Redensart: *ēr maxt bankarbēt* er liegt auf der Bank und faulenz.

baram m. Taugenichts. (*det is n rixtijər olər baram! zōn olər baram!*) Darf man denken an Barabbam? Vgl. Matth. 27, 17, 21; Luc. 23, 18; Joh. 18, 40 u. s. w.

bastər Bastard. Ein Schwein, ein Huhn wird so bezeichnet, wenn man seine Rasse nicht recht feststellen kann.

batš m. verschnittener Eber.

bedankn bedanken. — Wenn es jem. *upštet*, sagt man: *dər mājn bedankt ziχ*.

bədəvn betäuben.

bə-ē-bēn bescheissen? Zu jem., der wegen einer Kleinigkeit jammert: *nū verštə dər vol nox bə-ē-bēn!*

bəjretn 1) begiessen, 2) mit einem Trunk besiegeln.

bəglisn. — Von Leuten, die sich auffällig putzen und viel Schmuck

tragen, heisst es: *obənə bəglisn*,
urənə bəšisn.
bəgōapm in den Mund stecken. (*ēr*
hat zix nə štulə afjərisn, *dā er*
gōarnix bəgōapm kan).
bəgrīsən 1) begrüssen, 2) jem. an-
 reden, um von ihm zu borgen
 oder eine Gefälligkeit zu er-
 bitten. (*ik vērdə də nix mēr drum*
bəgrīsən, dass du mir das und
 das geben sollst).
bəhējədə Adj. dicht, Wasser hal-
 tend (von Holzgefässen). — Ein
 Waschfass, das *fəršpōakt* ist oder
špak, muss *bəhējədə* gemacht
 werden. — mnd. *behechten*, *be-*
heften.
beislax. — Am voll beladenen Lei-
 terwagen wird auf jeder Seite
 ein Brett gegen die Rungen ge-
 legt und so der Laderaum ver-
 grössert. Das ist der *beislax*.
beizetsn aufs Feuer bringen (frü-
 her, als man noch Kochherde
 hatte); doch auch *upzetsn*, wenn
 man den Dreifuss zu Hilfe nahm.
bəklakərn, *bəklekərn* beflecken.
bəklikn beklecksen, beschütten, bes.
 mit Essen. (*klənə kindər bəklikn*
zix).
bəmimpəln un *bəmampəln* vertu-
 schen, beschönigen. (*nū vil er*
det vidər bəmimpəln un bəmam-
pəln). — Verschmelzung von mnd.
bewimpelen verhüllen und *be-*
mantelen?
bən Bein. — Redensart: *det hat*
nox ēn lanət bən das ist noch
 lange hin.
benə f. Raufe für Schafe. Plural
 zu mnd. *bant*.
bənēm. — *zix ništ bənēm* auf dasselbe
 herauskommen, dieselbe Sache
 sein. — mnd. *benemen* reflex.
 sich entfernen.
bənīēm mit Namen nennen. — Wenn
 jem. geschimpft hat und hinge-

wiesen wird, dass er wegen Be-
 leidigung verklagt werden kann:
ik hebə jo kēn bənīemt!
bəpūstn blasen, oft geradezu be-
 sprechen, denn beim Besprechen
 ist das *pūstn* — kreuzweise —
 eine Hauptsache.
bərapm abputzen, mit Mörtel etc.
 bewerten. (*ēn hūs vert bərap*).
bərbēm. — *ēršt bərbēm zə un den*
fūlbēm zə sagt man von Mäd-
 chen, die zuerst sehr wählerisch in
 bezug auf einen Bräutigam sind
 und nachher den ersten besten
 nehmen. — Ist es aus mnd. *kör-*
bomen umgebildet und dachte
 man dabei an *bērn* Birnen und
bērnbōm im Gegensatz zu *fūl-*
bōm Faulbaum, dessen Beeren
 ein Abführmittel sind?
berx Berg. — *nix im berx fōarn*
 kein Blatt vor den Mund nehmen,
 jem. die Wahrheit sagen.
bərədn fertig bekommen, zuwege
 bringen. (Ich habe es noch nicht
 gemacht, werde aber mal sehen,
 ob *ik at vērdə bərədn*).
bərīerix rührig, rüstig. (*ēr is nox*
rext bərīerix). — mnd. *be-rorich*,
be-rore.
bəšenəkn beschenken. — Bäume
 müssen zu Weihnachten, damit
 sie gut tragen, beschenkt werden,
 indem man ein Strohband oder
 dergleichen an ihnen befestigt.
bəšimpm scherzend feststellen, dass
 man jemand übertroffen, es ihm
 zuvorgetan hat. (*ēr hat kēn hūs*,
ik hebə ēnt; nū kan ik am be-
šimpm). — mnd. *schimpen* Scherz
 treiben.
bəšitn beschütten, aufschüttend be-
 decken. — Wenn man einen
drōakə der manchen Menschen
 Schätze bringt, am Himmel
 ziehen sieht, kann man ihn an-
 rufen:

*drōakə met də grōtə last,
let fałn, vat də hast!*

und ihn dadurch zwingen, was er trägt, fallen zu lassen. Doch muss man dabei *unər dak un fak* sein. Befindet man sich aber im Freien und lässt es sich einfallen, ihn so anzurufen, dann *bəšit er ēn met lūzə*.

bəšlabərn durch unreinliches Essen beschmutzen.

bəšmadərn beschmieren, besudeln (z. B. die Wände mit Kreide).

bəšmudəln anschmutzen, beschmutzen. — mnd. *besmuderen*.

bəšpreχn Krankheiten wie Rose, *kwīnə*, dicke Backe, Zahnschmerzen u. s. w. durch Segensformeln zur Heilung bringen.

bəšreian durch vorzeitiges Lob in der günstigen Entwicklung hemmen oder sonst schädigen. (*kindər, det fei, qavəstbēmə derfn niχ bəšrējn vėrn, zont vert ništ fan. „ax is det ēn grōtət šwīn“* darf man nicht sagen, sondern *„unbərūepm, det is fan 6 voxn ēn grōtət šwīn“*. Wird *unbərūepm* nicht hinzugetügt, dann muss der Besitzer, um sich vor Schaden zu bewahren, dreimal ausspucken oder es wenigstens markieren.)

bəzēm. — *də ōrn bəzēm* über das Ohr hauen, betrügen. Auch in bezug auf ein Mädchen, das verführt worden ist.

besər hen weiter hin.

bəziχtn besieben, durch ein Sieb bestreuen.

bəziēn besehen. — *ziχ niχ bəziēn keχ* sich nicht leiden oder vertragen können. — Dann auch zu sehen bekommen, erhalten. (*filə verštə jo niχ bəziēn* zu jem., der auf eine Bezahlung rechnet und voraussichtlich nichts erhält.)

bəzolsn besalzen; dann wie *anštrikn*: Rache nehmen. (*vqarə man, dei vēr ik det bəzolsn!*).

bətimpəln überlisten, über das Ohr hauen.

bəvqərn bewahren.

bīdəln beuteln (Mehl).

bidn persönlich zur Beerdigung einladen. (Zu Hochzeit oder Taufe ladet man schrittlich.) *vēr jēt den nū bidn?* — mnd. *biddersche* bes. die Hochzeits- u. Leichenbitterin, *doden-bidder* Leichenbitter.

bīdnər Büdner, Besitzer eines Hauses mit einigen Morgen Land. (*heislər* Besitzer eines Hauses ohne Land).

bīekn buchen (*bīeknholts*).

bīenst m. die erste Milch der Kuh nach dem Kalben (*dən bīenst afmelkn*).

bīkn, upbīkn Lauge aus Holzasche herstellen. (Es wird ein Laken, das *bīklāk*, über die *vaštīnə* gebunden, Holzasche — es braucht nicht Buchenasche zu sein — darauf geschüttet und kochendes Wasser darüber gegossen. Die Lauge tropft dann durch das *bīkdūek* auf die Wäsche in *də vaštīnə: et is upjəbīkt*.)

biməln läuten. — *biməln un baməln* hin und her baumeln, dann sehr auffällig.reparaturbedürftigsein (*an dī olə šīnə biməlt un baməlt aləs*).

bīnə-ermł Ärmel, die man sich bei der Ernte, um seine Jackenärmel zu schonen, überstreift; sie werden vorn zugeknöpft und hinten mit einer Schnurre zusammengezogen. — mnd. *bindel-hanschen* Handschuhe, die man bei der Ernte anzog.

bis sei (*bis man rext flīsiχ*).

bizəlīnə Adv. im Bogen, mit starkem Strahl. (*det blūet lept bizə-*

linæ, *ven man zix ēn finær af-jæsnitn hat*). — Zu mnd. *bissen*. *bizn* dasselbe wie *kizn*: wie toll hin und her laufen (vom Rindvieh, wenn es vom *bizævorm*, *kizævorm* umschwärmt und gestochen wird). — Sprichwort: *ven ēnæ kūe bizæt (kizæt), hævæt dæ andæræ dæn šwans* (nämlich um auch zu *bizn* — das Heben des Schwanzes ist der Beginn dazu); oft als Antwort, wenn die Bitte des einen dieselbe Bitte eines andern veranlasst; z. B. „*mutær, ik vil ēnæ štulæ!*“ — „*ik ōk!*“ — „*jau, jau, ven ēnæ kūe bizæt u. s. w.*“ *bladær* f. Hautanschwellung infolge eines Insektenstiches, Hautblase. *blarn* blöken; laut weinen. *blænækñ?* einen kleinen roten Fleck auf der Haut nennt man so. (*du hast dḡa ēn blænækñ; det vert vol ēn šwēr vērn*). *blinkærn* glänzen, blinken. *blivn* bleiben. — *zīnæs blīvæns niḡ visn fēr šmerts, fēr anæst*. *blḡam* m. schlechte, dicke Luft, Dunst. (*is det hīr ēn blḡam in dæ štauæ!*) *blḡazæ* f. Blase, Schweinsblase (von meinem Grossvater noch zum Aufbewahren von Tabak, Geld u. s. w. benutzt). — Redensart: *nū bistæ rīp an dæ blḡazæ* jetzt bist du geliefert, jetzt musst du daran glauben. *bluf* m. dumpfer, schwerer Schlag. (Wenn Bauholz oder eingetällter Baum umstürzt, gibt es einen *bluf*). *blufn* schlagen, sodass es dumpf schallt. *bḡaks* m. grosser, ungeschlachter Bengel. (*olær grōtær bḡaks!*) *bolt-ændæ* Kopfende. Spitze (des Eies, der Kartoffel, der Halme). — mnd. *pol-ende?*

born m. Brunnen, *olæ born* der älteste Brunnen Neu-Golms, früher Ziehbrunnen, jetzt Pumpe. *borštix* kratzbürstig, zornig. *borštpeliḡ* geborstene Haut habend. (*manḡæ knoḡn zin borštpeliḡ*.) *bramstix* kratzend, vom Geschmack. (*olæ botær šmeket bramstix*). *bratsæ* f. Warze. — mnd. *wratte*. *bravūriḡkēt* Trotz; Wut. *breḡæ* f. Instrument zum Flachsbrechen. *brēkeliḡ* gebrechlich. *breḡn* auffällig sein. (*det klēt jæfelt mæ niḡ, det brelt zō!*). *brenštēn* Bernstein. *breṅspḡ* f. Pierdefliege. *brīe* Brühe; unnützes Gerede. *brīef* Brief. — Man sagte, wenn sich eine Kohle an dem Docht der Öllampe gesetzt hatte: *æt jipt n brīef*. *brimækñ*. — Zu ganz kleinen Kindern sagt man: *max mḡal n brimækñ* d.h. essoll mit dem Finger über die Lippen hintahren, sodass sie sich öffnen und schliessen, und dabei Stimmtönen geben, brummen. — Vergl. mnd. *den brumslān*. *brinæn* ausgreifen. (*dæ pērdæ liefen, vat zæ brinæn konnten*). *brḡakæ* f. Brachfeld. *brḡaklēpær* ein kleiner, grauer Vogel, etwas grösser als ein Sperling. *brḡazn* m. Wasserdampf; auch als Verbum: *brḡazn* dampfen. (*æt brḡazæt, ven vasær koxt*). — mnd. *wasem*. *bū un baf* in grob-mürrischer Weise wortkarg, kurz angebunden. (*ēr is imær zō bū un baf*). *buxtæ* f. abgeschlagener Raum für Schweine oder Gänse; dann auch Bett (verächtlich). — Verben: *afbuxtñ* durch besonderen Verschlag trennen; *rimbuxtñ* Einbuchtungen machen, bes. im Bett

herumwühlen, wie es Kinder tun;
inbuxtn.
būek Buch. — Ist etwas gestohlen,
 z. B. ein Beil, muss man, um
 den Täter zu finden, *det būek*
lōpm lōatn. Man verschafft sich
 einen *afjēsturvōnən šlisl un ēn*
afjēsturvōnət būek d. h. die Per-
 sonen, denen Buch und Schlüssel
 einmal gehörten, müssen ver-
 storben sein, und dann beginnt
 die Sache. Ihrer zwei müssen es
 sein. Man legt den Schlüssel in
 das Buch, beide fassen ihn an,
 und der eine nennt die Namen
 verschiedener Verdächtiger und
 beschuldigt sie, während der
 andere verneint: „*A hat dət bīl!*“
 — „*A hat et niχ!*“ — „*B hat*
dət bīl!“ — „*B hat et niχ!*“ —
 „*C hat dət bīl!*“ — „*C hat et*
niχ!“ u. s. w. Wird schliesslich
 der wirkliche Dieb genannt, dann
 fängt das Buch an zu tanzen.
 — Vgl. mnd. *dat seve lopen laten*.
būezn Busen.
bufn stossen, schlagen.
būk Bauch. — Redensart: *besər in*
də vīdə velt als in enən būk (vom
 Bauchwind).
buldərn poltern, lärmern.
bulə Stier. — Etwas (z. B. das
 Haar) ist so glatt, *als vən et dər*
bulə jəlekt hat.
bulnmelk Wolfsmilch (Pflanze).
bulstər f. Fruchthülse, Schale von
 Bohnen u. ä.
butə f. hölzernes Gefäss, Bütte.
daxlēndər Tagelöhner, *daxlōn* Ta-
 gelohn.
daxt Docht.
dakdripə f. Tropfenfall vom Dach.
dakštēn Dachziegel.
dam. — Komposita: Wenn man
 jem. auf dem *tas* so viel zuwirft,
 dass er sich nicht mehr rühren

kann: *du damst mə jo rēnə in!* —
mist in dən akər rindam, də mist-
kūtə fuldam.
deibl Teufel.
dēm (Plural) Zipfel des Euters
 der Kuh. (*du must də dēm ērst*
afvašn, ēr du melkst!).
dēo bal Ballspiel, Art Sautreiben,
 wobei man eine Keule oder einen
 Knüttel in der Hand hat und
 auf den Ball einschlägt.
deryēnandər miteinander.
deryflikn reflex. sich durchschlagen.
(ik mut mə zō deryflikn).
dərfer davor, dafür. — Auf das
 bedauernde *ik kundə niχ dərfer!*
 die scherzhafte Frage: *varumə*
(vat) kripstn (kriechst du denn)
dərhinər?
dēzə f. Brettergestell zum Trocknen
 f. nass. Stroh. — mnd. *deise* Darre.
dēziχ dösing, dumm.
dikkulpsiy dick und ohne Spitze,
 ohne Schneide; ungeschickt. (*ēnə*
štriknōat! kan dikkulpsiy zin, ōk
ēnə špōadə, wenn er nicht recht
 in die Erde sticht.)
dinəkepm (über Unwichtiges) nach-
 sinnen. (*dōa zitst er nū un dinə-*
kept!) — mnd. *koppen* den Kopf
 einnehmen, trunken machen,
dunne dünn, schwach, *dunne*
broder Gaukler, Possenreisser?
dīsl f. Deichsel.
dīvərik Täuberich.
dōat Tat. — *up frišər dōat*.
dōf taub; *dōvə brennesl* Taubnessel.
dra Trage, *vasərdra*.
drāzəbendər. — Dicke, starke Last-
 pferde (Brabanter) werden so
 genannt.
drākarīnə Tragekiepe.
drap Trab.
drei-anəl Dreieck. (*ziχ ēn dreianəl*
in rok rītēn dreieckiges Loch).
drējəriχ drehkrank, von Schafen.
 (Man darf das Messer nicht um

sich selbst drehen, es nicht mit der Schneide nach oben legen, nicht spinnen zwischen Weihnachten und Neujahr, sonst werden *də šəpə drējarij*).

drēm träumen.

dreməln 1) drängen (dass man etw. kaufen oder vom Preise etwas ablassen soll: *dər šləxtər dreməlt*, wenn er für ein Stück Vieh nicht so viel bezahlen will, wie er soll). Kompos. *afdreməln* abhandeln. — mnd. *drammen* lärmern; ungestüm dringen. 2) trampeln. Kompos. *indreməln* eintrampeln (z. B. *hei*). — mnd. *drampen*.

drēsŋ. — Beim Dreschen geht der 2-Schlag: *ax got — ax got*; der 3-Schlag: *ax got ja — ax got ja*; der 6-Schlag: *ax du mein lībər got — ax du mein lībər got!*

drēsŋ prasselnd, in Strömen regnen.

dribl̥drap kurzer Trab (Trippeltrab).

drīzəliχ schwindelig.

drüesl̥ f. Drossel; auch Schimpfwort (*olə drüesl̥!*).

drūfbör m. Brustleier.

dundərn donnern.

dunə damals.

dūnə 1) betrunken. 2) dick, vollgefressen. (*pērdə vēŋndūnə*, wenn sie zu viel gefressen haben, *zə kreien den būkknīpm̥ un zīln zīχ*; werden Ziegen oder Schafe *dūnə*, was sehr oft geschieht, dann werden sie lieber geschlachtet, damit sie nicht platzen).

dun̥kər dunkel. (*ət is al dun̥kər, bī dun̥kərn* bei Dunkelheit). — mnd. *dunker*.

dūs m. As, Daus.

ēfa Efeu, *ēfabletər* Efeublätter.

eiərklūek überklug, übergescheit. — Vgl. mnd. *eigen-wīs*.

ējŋ mit der Egge arbeiten, dann bildl. herum-ackern, -scharren,

-kratzen, -fischen in einer Sache. (*vat ējəstŋ in də zupə rim?*).

ekst f. Axt.

elzə f. Erle. — mnd. *else, alse* Name verschiedener Pflanzen und Gesträuche, z. B. Wermut, Erle, Rüster.

elvə elf. — Redensart: *det holt ōk man fan elvə bes tswelvə* sehr wenig.

emər m. Eimer.

endə Ende, oft auch Ende des Dortes. (*vūe is ər den? fōrt endə*. — *fōrt endə heb ik am jəziēn*).

ēnmōal einmal. — Redensart: *ēnmōal is kēn mōal, tswēmōal is niχ oftə un dreimōal is niχ imər*.

ēnsēriχ einmal im Jahr zu mähen. (*manχə vīzə is ēnsēriχ*).

erpl̥ Enterich.

erpsŋ Erbsen. — Wenn jemand öfter fragt, weil er nicht verstanden hat: *də hast vol erpsŋ jəjesŋ? dei zin vol də hilsŋ fər də ōŋn hakŋ jəblēvŋ?* — *Ven ēn jentər bītŋ vil* oder sich schon festgebissen hat, muss man *am erpsŋ drējŋ*, d. h. man packt ihn am Hals und dreht ihn im Kreise herum, bis er schwindlig (*drīzəliχ*) wird. Er lässt dann los und greift auch nicht wieder an.

etər Eiter.

etərn eitern. (*də auən etərn*).

etsin̥k Essig.

ēvərdebərn jem. sein Recht abstreiten, ihn mit Redensarten überwältigen, übertölpeln, betrügen. (*let də man niχ ēvərdebərn*).

ēvəriχ überflüssig. (*blīvə man hir, du bist dōa ēvəriχ*).

ēvərlan̥k vor kurzem. (*dēn heb ik man ēvərlan̥k jəziēn!*)

ēvərlast f. — *ēvərlast dūen* eine zu grosse Last auferlegen, überanstrengen. — Wenn ein Vater

mit seinem Sohn zum Gutsbesitzer kommt, um ihn als angehenden Knecht zu verdingen: *vulvəs fatər* (der Dienstherr) *vert am kənə ēvərlast dūen* wird ihm nicht Unmögliches zumuten. *ēvərrītŋ* überreißen. — *ēŋ ēnt ēvərrītŋ* jem. einen Schlag versetzen. *ēvərziχtiχ* kurzsichtig. — mnd. *oversichtich*. *ēvərvindiχ* vor Wind geschützt.

fak Fach. — *unər dak un fak* unter Dach und Fach. (*Is man unər dak un fak, kan ēŋ kən drōakə met lūzə bəsitŋ*, wenn man ihn anruft; vergl. *bəsitŋ*). — mnd. *under dakes*.

fałn. — Redensart zu jem., der gefallen ist: *jau, jau, ət komt fēr, det man falt un fint ništ, un štēt up un hat no(x) ništ!*

farhof Name eines Stück Landes, das zu dem Pfarrland gehörte und von meinem Grossvater zugepachtet worden war.

fas Hetzruf des Hundes. In Berkenbrück hörte ich *faš, faš!*

fextəlŋ fuchtelŋ (mit den Armen beim Gehen); wedeln.

fiər Feuer.

fekəriχ kariert. (*ēn fekərjət klēt*).

fənūt durchaus. (*ēr vil fənūt met; ik zal ət fənūt noχ mōal maxŋ*).

fərbəlŋ verstauchen. (*ēr hat ziχ də hant, det bən fərbelt*). — mnd. *vorballen*.

fərblišŋ ersticken. — Zu mnd. *blosen, bloschen*.

fərbūbansŋ ruinieren, entzweimachen; auch verführen von Mädchen. (*dēr hat dī fərbūbanst*).

fərdefendīrŋ reflex. sich verteidigen, widerreden.

fərdēvŋ betäuben. (Macht doch nicht solchen Lärm, *jī fərdēvŋ ēŋ jo binōa!*). — mnd. *vordoven*.

fərdītšŋ verdeutschen, deuten, erklären.

fərdrān vertragen, ertragen.

fərdreian vertrocknen.

fərēŋ schenken. (*šrōbits jetə hat mə ēn pōar epl fərērt!*) — mnd. *vorēren ēnem wat* schenken.

fərfaŋən reflex. sich verfangen (wenn plötzlich durch zu reichliche oder zu hastige Nahrungsaufnahme usw. ein Atmungshindernis eintritt): *də kūe hat ziχ fərfaŋən*.

fərfērŋ reflex. sich erschrecken. — mnd. *vorvēren*.

fərfresŋ sehr gefräßig. (*dər oksŋjunə is tsūe fərfresŋ! Zō vat fərfresənət, dēr vət niχ, ven ər zat is!*)

fərfumfīdəlŋ verpfuschen.

fərjesərliχ vergesslich. — mnd. *vorgetich*.

fərhēŋ zusprechen (grosse Verwüstungen in Essvorräten anrichten, indem man sehr viel isst): *dən kūekə, də botər, də voršt hebŋ zə orntliχ fərhērt; ət is jo binōa al!* — Das geschlossene *ē* ist wohl Angleichung an *hēŋ* hören.

fərhuməlŋ sterben, der Auflösung entgegengehen? (Wenn jem. über geringfügige Unfälle oder Schmerzen zu sehr klagt und so tut, als ginge es zu Ende, sagt man: *nū verštə vol noχ fərhuməlŋ* nun wirst du wohl doch noch ins Gras beißen müssen!). — mnd. *himmelen* in den letzten Zügen liegen.

fərkeldŋ erkälten.

fərkəlŋ Ferkel werfen.

fərklam vor Kälte erstarren, steif werden.

færkrepm̃ verschneiden (Bäume). — mnd. *kröppen*.

færkrūpm̃ verkriechen. (Part. *færkrofñ*).

færkwōazñ durch unordentliches Essen verbringen. (*də zalst det brōt niχ zō færkwōazñ!*).

færლაჲ verlangen. — *ziχ færლაჲ lōatñ nōa* sich sehnen nach, sich wünschen. (*let də niχ dōanōa færლაჲ!*) — *nū zal mē man blōs færლაჲ, vat dadrūt vērn vert, af də ērtbērn vaksñ vērn* mich soll wundern, was daraus werden wird. — mnd. *vorlangen* na Sehnsucht haben nach, *mi vorlanget*, *wu* mich soll wundern, wie.

færlēzñ verlesen, sichtend aussuchen. (*knołn færlēzñ*).

færlōam̃ erlahmen, erschlaffen. (*mei is rēnə dər arm færlōamt*).

færlūdnlōatñ verlautbaren, mitteilen.

færlustīrñ. — *ziχ niχ færlustīrñ lōatñ* es sich nicht gelüsten lassen, sich nicht einfallen lassen.

færmentalñ verhüllen, verbergen, (bes. die Schuld), beschönigen. (Hat ein Kind *də šmurtsə fan də pītšə* verloren, sagt man, um *ət tsu færmentalñ*, etwa: *na jā, zə vōar ōk vol niχ orntliχ fest-jəmaxt, niχ riχtiχ anjəslēpt, ēn šlęxtər pītšstok vōar ət ōk vol* usw.).

færmesñ reflex. überschwenglich, feierlich beteuern. (*ēr hat ziχ zō færmesñ*, es nicht getan zu haben, *un dox hat er ət jədōan!*). — mnd. *vormeten* im Übermut zu tun oder behaupten wagen, sich anheischig machen.

færmimpalñ. — *færmimpalñ un færmampalñ* verdecken, verheimlichen; vergl. *bərimpalñ*. — mnd. *vorwimpelen*.

færmūedñ vermuten. — *ziχ in færmūedñ zin* vermuten. (*det vōarn zə ziχ niχ in færmūedñ*).

færmurkəlñ (in Unsauberkeit) verkommen. (Gänse, die zu wenig Futter bekommen, *færmurkəlñ* oder *færnēzñ*). — mnd. *vormuckelen* (mit eingeschobenem *r* wie in *karnikəl, šmurtsə* u. a.?).

fernits Firnis.

færpurñ ein Hindernis in den Weg legen, verhindern, verwehren. (Wenn man ein Fuchseisen aufgestellt oder ein Schloss vor eine Sache gelegt oder einen Fahrweg, der nicht benutzt werden soll, durch einen Graben unbrauchbar gemacht hat: *zō! det heb̃m wə am (zə) færpurt!*).

færpūstñ reflex. verschmaufen, Atem schöpfen. (*nū kanstə də man ērst ñ biskñ færpūstñ!*).

færrēdñ reflex. sich versprechen. (*dər priēstər up də kansəl færrēt ziχ, vārum zal ik niχ?*)

færrüestərñ verrosten. — mnd. *vorrusteren*; das *ūe* wohl von mnd. *rōt* Russ.

færšēxərñ verscheuchen.

færšlikərñ. — Kommt einem etw. in die 'unrechte Kehle', *færšlikərt man ziχ*.

færšpōakñ trocken, undicht werden (von Holzgefäßen): *det fas is færšpōakt*.

færšrek̃ñ erschrecken. (*ik hebə mē zō færšrok̃ñ!*).

færštēñ verstehen. — *zin ējñ vōrt niχ færštēñ* (vor Lärm). — *færštēt ziχ* selbstverständlich. — *færštēñ* reflex. sich lahm stehen; vgl. mnd. *sik de knoken vorstān*. — Scherzfrage an jem., der *færštēt ziχ* (selbstverständlich) gesagt hat: *vat færštēt ziχ? ēn olər pils!* — *vat færlīt* (verliegt) *ziχ dər? ēn hūp drek!*

færštertst verstört. (*ēr vōar gans færštertst, kōam gans færštertst an, dēr prips̃ hanə, vī er dən*

feiarzējn jabet huda). — Vgl. mnd. *storten* bestürzt machen.
fərštqakn Holzstäbe (bei einem Fachwerkbau) einsetzen. (*di šinā vert fərštqakt*).
fərzēpm ersäufen. — *ziχ fərzēpm* sich ertränken; ertrinken. (Man kann sich mit und ohne Absicht *fərzēpm*). — mnd. *vorsopen*.
fərzīm versäumen. (*də šūelə fərzīm*). — mnd. *vorsumen*.
fərzūpm ertrinken; versaufen, vertrinken (Geld).
fərtrēdāln verlegen, sodass man es nicht wiederfindet; verbringen, verlieren: *zə hat ēr štrumpbensl* (Strumpfband) *fərtrēdalt*!
fərtrēdn. — *ziχ də bēnə fərtrēdn* die durch langes Sitzen steif gewordenen Beine durch Gehen wieder in Gang bringen. — mnd. *vortreden* reflex. zur Erholung spazieren gehen.
fərtseḏarn verwickeln. (*det fei fərtseḏart ziχ*). — mnd. *tudern*.
fərtseḏn erzählen. — Ein Kinder- vers beginnt mit den Worten: *ik vēr də vat fərtseḏn — fan jauə muməreḏn*.
fərtsernerzürnen. — mnd. *vortornen*.
fərventə f. Schlag mit der Oberseite der Hand. (*du krīst mē gleiχ nē fərventə!* d. h. ohne dass ich mir die Zeit nehme, die Hand umzudrehen.) — mnd. *vorwenden* umkehren.
fərvqarn verwahren. — Redensart: *es ət up, den is ət fərvort!*
fixtə f. Kiefer, Föhre, Fichte. — *də zeifixtn* Name eines Föhrenwaldes am Petersdorfer See.
filə viel. — Wenn ein Kind *filə* haben will, antwortet man ihm: *filə fqart dər bauər met n vān!*
fīlibus Fidibus.
finərīrn mit den Fingern hantieren. (*vat finərīrstn dqa?*)

finzəkn kleiner Gegenstand, kleines Stoffteilchen, Atom? (*am is ēn klēn finzəkn int auə jəflān*).
fīzəmatentn maxn Flausen, Umstände machen; seltsames Benehmen zeigen. — mnd. *visepetent*.
fladrūžə Bänder an der Mütze; Mütze mit flatternden Bändern.
flakskop hellblonder Mensch.
flaps m. 1) Flegel, unhöflicher Mensch. 2) Kopfbedeckung, Mütze. (*kanstə dən oḏn flaps niχ afnēm?*).
fleis f. Floh.
flēts Flegel. (*du olər flēts!*).
fliχtiχ leichtfüßig. (*jē dū man, dū bist jumk un fliχtiχ*). — mnd. *vluchtich*.
flē f. Fliege.
flēmarīkn Marienwürmchen, Marienkäfer.
flitkn n. sehr leichtes Kleid. (*zə hat jo ōk man zōn flitkn an*).
flqadə Kuchenaufstrich (aus Sahne, Zucker, Eiern, Mehl und Sirup). Es gibt *flqadəkūekə*, *špekkūekə*, *kēzəkūekə*, je nach der Auflage auf dem flachen Blechkuchen. — Hinter *vladenkoke* setzt Lübben ein Fragezeichen.
flotašə f. leichte, weisse Holzasche (für kleine Kinder Mittel gegen Durchfall und *būkknīpm*).
flutšn. — *də zqanə* (der abgekochten Milch) *flutšt* (gleitet mit klatschendem Aufschlag) *in top*. — Das Wort kann zu *flitsn* gehören; doch vgl. auch mnd. *vlot*, *vloten*.
foljn das Geleit bei einer Beerdigung geben. (*foljət den ēndər fan jau?*).
fomfōrkom zuvorkommen.
fōrhebm beabsichtigen; vorhaben (auch als Gegenstand eines Streites): *vat hebm jī den al vidər*

för warum zankt ihr euch schon wieder?

förholn 1) zur Verfügung stellen; leihen. (*ik vēra am det hant-verkstis doxni imertsūeförholn!*)

2) vorhalten, tadelnd vorrücken. *föršpeln*. Vorbedeutung, Vorzeichen, das auf kommende unglückliche Ereignisse hinweist. (*jau, jau, det vōar al rixti zōn föršpel!*). — mnd. *vorspel* Vorspiel, Vorzeichen.

frēza f. Halskrause.

frīdax. *dər štila frīdax* Karfreitag.

frīex früh (*morjū frīex*).

frīestik Frühstück. — jem. *det frīestik aftrēdn* ihm in die Pantoffel treten, wenn man hinter ihm geht.

fruxtn fruchten. (*prīela am orntli dery; det vert vol fruxtn*).

fūerverkn 1) fuhrwerken 2) ungestüm herumhantieren. (*nōa dān bodn rupfūerverkn; vat fūerverkstn nū hīr rim?*)

fuks. — Sprichwort: *det hat dər fukš jamesn un dān šwans tsūjājēn*.

ful. — *ful un dul zin* betrunken sein.

fūlbēm schlechtergehen? Es kommt nur vor in einer Redensart; vgl. *bērbēm*. — mnd. *vūlbomen* fig. in den Sumpf, ins Elend geraten.

fūlhēt Faulheit. — Redensart, wenn man sich reckt und streckt: *fūlhēt, let lōs ōdər ik brūkə jəvalt*.

fulkom vollkommen; erwachsen. (*er zīet al zō fulkom ūt*.)

garštiχ unfreundlich, niederträchtig. (*zei oder bis dox niχ imər zō garštiχ*.) — mnd. *garstich* ranzig, stinkend, bitter von Geschmack.

jāvōrt Zustimmung. (*ik hebə mīn jāvōrt no niχ jājēvn*).

jāhējā Verlangen nach. (*ik hebə zōn jāhējā up erpsn, špekkūekə, šmōrkōl* u. dergl.; Schwangere haben oft ein *jāhējā up det un jent*). — Zu mnd. *hoge*, *gehogen*.

jekn freuen (*det vert am jo jekn*); *ziχ ēns jekn* sich freuen; höhnisch lachen.

jəlaχ. — *imər int jəlaχ rin* ohne Überlegung, ohne Sinn und Verstand.

jeldn kosten. (*vat jilt hīta det korn, vat dā knoln?*).

jelt Geld. — Wenn ein Schwein verkauft wurde, bekam die *mōajət šwansjelt*, wurde ein Rind verkauft, der Knecht *štrikjelt*, bei einem Pferde *halftərjelt*.

jənqada f. Ruhe, Erleichterung. — Bei einem Geschwür, das aufgestochen wird, um den Eiter zu entfernen: *ven dā unduxt rūt is, vert er ōk jənqada kreien*.

jent; gewöhnlicher *jentər* Gänserich. *jəšik* Geschick. — Red. *det hat jo kēn jəšik un kēn jələrəkə*.

jəšlext. — *karls mēkn is in unzə jəšlext* ähnelt uns. — mnd. *geslecht* Gepräge.

jestərīrn Gast sein. (*ēr jestərīrt jērna* macht gern Besuche).

jəverbə. — *ziχ jəverbə maxn* sich eine Gelegenheit schaffen. (Um zu sehen, wie ein *fremdər bəzūex ūtzīet*, macht man sich *jəverbə* d. h. man geht hinein, fragt irgend etwas oder beginnt gar eine Tätigkeit in dem Zimmer).

jēv! Giebel.

jēvn geben.

jāvōnə gewöhnt. (*det is er zō jāvōnə*).

jiftiχ ärgerlich, aufgebracht.

jikn jucken.

jilpsn aufstossen. — *rinjilpsn* hinunterschlingen, -schlürfen (so dass es aufstösst?).

jīrn, rinjīrn gierig essen.
Jīərbok. — Redensart: *det mēķn is fan jīərbok — dā šertsā is vītar vī dār rok.*
glas-ravanta f. Glasspind (zur Aufbewahrung von gutem Geschirr). — aus *servante*.
glimpārn schlecht, niedrig brennen, bes. von der Lampe.
glinsn glänzen (eine geschwollene dicke Backe *glinst*).
glipsn gleiten (ein Fisch oder glattes Geschirr *glipst* einem weg). — mnd. *glippen, glischen*.
glūex (glūx) schlimm, entzündet. (eine Geschwulst *ziet zērā glūex ūt.*) — mnd. *glōgich*.
gnabārn knabbern, nagen. — Nachahmung des Rufes der Krähe: Die erste Krähe *gnabār-af, gnabār-af, gnabār-af!* Die zweite Krähe *is ništ dran. is ništ dran, is ništ dran!*
gnabm zähnefletschend am Fell herumknabbern, beissen, um Flöhe dabei zu erfassen. (*n hunt, nā katsā, n pērt gnabāt zīχ*).
gnatsā f. Krätze.
gnētārn unzufrieden, mürrisch sein. — mnd. *knoteren*.
grēln laut schreien. — mnd. *gralen*.
grēmł m. ein Mensch, der ein grämliches Gesicht macht.
grīen 1) grün, 2) roh (vom Fleisch).
grīenslīnk grüner Junge.
grīenāfīst m. unerfahrener Mensch, Grünschnabel.
grīevā f. Griebe, borkiger Lippenausschlag.
grīn grinsen, lächeln.
grīndār m. grosser Hut mit breiter Krempe (Schlapphut).
grīnt m. Ausschlag auf dem Kopf, Grind.
grūezā f. Gras, Rasen.
grūlm. das Grauen. — *meijēt dār grūl an* ich beginne zu fürchten.

grūlīnk m. grauenerregendes, dämonisches Wesen. — Zu Kindern sagt man: *du brūkst dā niχ tsu grūln; dā oļn grūlīnā zin dōt, zin alā fārzofn; un dā junāšn, nā, dī zin nox tsu klēnā, dī grūln no niχ.*
grūln grauen. (*mei grūlt zo!*).
gruntšīetn gründeln. (*kikā mōal, vī dā jenzā, entn gruntšīetn!*)
grūzālīχ grauenerregend.
grūzāln grauen, schaudern; frieren.
grūzinā Schauder, Grauen, Fieberfrost.
jūxn jauchzen, laut schreien vor Freude. (*ven zā tsempārn jēn ōdār in ōst dān hōan grīpm, ven dā knextā vandārn un in det neis derp kom, den jūxn zā*).
habālīχ zappelig, nervös.
habāln zappeln. (*dā klēn šōaplemār habāln*, wenn sie sich an die Alte herandrängen). — *dajējn-habāln* widersprechen, gegen etw. mündlich ankämpfen. (*ik hebā dit un det fertselt; ēr hat imār dajējnjāhabālt.* — *dau zalst do niχ imār dajējnjāhabāln!*)
haxāln mit weit geöffnetem Munde kurz und schnell atmen.
hak-mak. — Wenn die Freundschaft zwischen Nachbarn erst gross ist, sie sich dann zanken, dann wieder vertragen und so fort, sagt man: *ēt is ēn hak-mak.* (Pack schlägt sich, Pack verträgt sich). — mnd. *hacke unde mack* niedriger Pöbel.
hakn Hacken. — *dā hakn* von jem. lieber sehen als *dā tseian* ihn lieber gehen als kommen sehen (von unangenehmem Besuch).
hakn up schimpfen, schelten auf. (*up dēn hakt er imār.*)

Brüsseler Lehren vom Stadtreghement und ihr Nachwuchs.

Von Wilh. Seelmann in Berlin.

Die sogen. Vogelsprachen sind mittelalterliche Spruchgedichte, in welchen Vögel als allegorische Vertreter fürstlicher Räte politische Ratschläge aussprechen. Eine solche Vogelsprache schmückte einst das Gemach des Kaisers Maximilian in Innsbruck, und es ist Nd. Jahrb. 14 S. 125 die Vermutung ausgesprochen, dass die zuerst erdachte, Bild und Spruch vereinigende Vogelsprache, die als das Vorbild aller späteren anzunehmen sei, in gleicher Weise einst in einem norddeutschen fürstlichen Hause ihre Stelle hatte. Eine Art Gegenstück zu den Vogelsprachen stellen die Lehren für das Stadtreghement dar, auf welche hier die Aufmerksamkeit gelenkt werden soll. Waren jene für Gemächer von Fürsten bestimmt, so fanden sich diese in Zimmern städtischer Behörden oder in Handschriften städtischer Rechte und sprechen Lehren für die Ratsherren und die Bürgerschaft aus. Auch das haben beide Gruppen Spruchgedichte gemeinsam, dass ihre Verbreitung sich nicht auf ein einzelnes Land beschränkt hat. Vogelsprachen sind in nieder- und hochdeutscher, französischer, englischer u. a. Sprachen bekannt. Stadtreghementslehren werden hier in mnl., mnd. und lateinischer Sprache nachgewiesen werden.

1) Auf die Deckenbalken des Trauungssaales (salle des mariages) im Rathause zu Brüssel hat man eine Anzahl Verse gemalt, welche vordem in einem andern Saale des Rathauses zu lesen waren. Sie werden nachstehend nach dem Abdruck wiedergegeben, den man in der Beschreibung des Rathauses findet, welche seinen Besuchern im Jahre der Weltausstellung 1910 eingehändigt wurde. Die Verse entstammen dem Mittelalter und sind in Handschriften aus diesem gleichfalls erhalten, so in der van Hulthemschen Handschrift nr. 192 in Brüssel, ferner in einer anderen Brüsseler Hs. (B), abgedruckt von Willems, Belgisch Museum 6 S. 211 v. 799—816 und in einer Hs. (H) von Jan Boendales Lekenspieghel, abgedruckt in De Vries Ausgabe B. 3 S. 143. Nur ein Teil ihrer abweichenden Lesarten ist unter dem nachfolgenden Abdrucke der Inschrift vermerkt.

Die eene stadt wel willen regeren
Sy sullen dese selve poincten hanteren:
Eendrachtich zyn met trouwen
Ende gemeynen oirbaer aanschouwen.
5 De stadt bevelen den vroeden.
't Gemeyn goet nauwe hoeden
Ende keerent ter meesten baten.

1, 1 wel fehlt B H 2 sy fehlt B H selve] XI B fehlt H 4 Ende fehlt B H
6 goet] ghelt B H 7 keerent] keren ter B keren te H.

- Te vriende houden die ondersaten.
 Haer vryheyt niet te laten breken.
 10 Om gemeynen oirbaer dickmal spreken.
 't Recht houden altyts gelycke
 Alzoe wel den armen als den rycken.
 Vaste houden hare statuyten.
 Die quade altoes werpen buyte.
 15 Getrouwe te zyn hare heere.
 Dit is der ouder wyser leere.

Die Handschriften haben zu Schluss zwei Verse, nämlich

- 17 Ende waer een ghebreect van desen,
 18 Daer staet die stat in vresen.

welche der Brüsseler Rathausinschrift fehlen. Ferner bieten sie deren v. 9 10 an anderer Stelle, zwischen v. 4 und 5. Es liegt die Möglichkeit vor, dass die Schlussverse in dem Rathaussaale, in welchem sich die Inschrift ursprünglich befand, einer baulichen Änderung zum Opfer gefallen sind, und dass die übrigen Verse in falscher Reihenfolge in den Saal, in welchem sie sich jetzt befinden, übertragen sind. V. 6 kann *gout* statt *ghelt* verlesen sein. Durch solche oder ähnliche Möglichkeiten können jedoch nicht die anderen Abweichungen der heutigen Inschrift von der hsl. Überlieferung erklärt werden, und da diese augenscheinlich bessere Lesarten und besser gebaute Verse bietet, wird man schliessen müssen, dass nicht die Brüsseler Inschrift, auch nicht die in dem alten Saale, einen originalen, erst später von den Handschriften übernommenen Text geboten hat, sondern dass die Brüsseler Inschrift einen älteren Text geändert wiedergibt, der vordem sei es als Wandspruch an anderer Stelle, sei es als handschriftlicher Text, schon vorhanden gewesen war.

2) In dem Sitzungssaale des Rathauses der Stadt Emmerich war früher eine Tafel, auf welcher dasselbe Spruchgedicht in niederdeutscher Sprache zu lesen war. Diese Nachricht und der Wortlaut der Inschrift findet sich in dem 1662 in Emmerich verfassten Buche 'E. Wassenbergii Embricensis Embrica : sive urbis Embricensis descriptio. Clivis 1667'. S. 243, wo es heisst: eodem (in urbis curia) in senaculo affixa tabula majusculis characteribus hos Germanicos versus exhibet:

- Die eyn stadt sullen regieren,
 Sullen dese punten hantieren:
 Eyndrechtich sijn met trouwen.
 Gemeyn vrbaer aenschouwen.
 5 Oer vryheyt niet laeten breecken.
 Om gemeyn vrbaer duck spreecken.

8 de omme saten *B* domsaten *H* 9. 10 stehen zwischen v. 4 u. 5 *B H* 10 dickmal] dicke *B H* orbore *B* dinc *H* 11 Te rechte *H* altyts fehlt *B H* 12 arme — rike *B H* 14 buyte] ute *B H* 15 te fehlt *B H* 18 so *H* so steet *B*.

2, 4 Dat gemeyn oirber *B* In den g. orber *H* Gemeyn oirber *W* 6 dücke *B W* dicke *H*.

- Die stadt bevelen den vroden.
 Gemeyn gelt naw hoeden
 En keyren ter meister baten.
 10 Ioe vrienden halden die omsaten.
 Dat recht halden alle gelijck
 Wall den armen als den rijck.
 Vast te halden oer statuten
 En den quaden werpen wten.
 15 Getru sijn oeren herren.
 Dit sijn der alder wijser leeren.
 Waer eyn gebryckt van desen.
 Daer steet die stadt in vreesen.

Subscripta haec e sacris litteris petita: Diligite justitiam vos qui
 judicatis terram. Sap. 1. Anno 1564.

Der Subscription ist zu entnehmen, dass die Tafel in dem damals als Gerichtszimmer dienenden Rathaussaale 1564 hergestellt ist. Sie bietet keinen originalen Text, die Sprüche finden sich auch in mehreren Handschriften, die älter als 1564 sind und einige Lesarten bieten, die ursprünglicher sein müssen als die der Tafel in Emmerich, weil sie mit denen der mnl. Handschriften übereinstimmen. Von diesen Handschriften, deren Inhalt von Frensdorff, *Hansische Geschichtsquellen* 3 S. : 54 ff. und in Borchlings Reisebericht I, 116 IV, 53 verzeichnet ist, enthalten die 3 ersten Weseler Privilegien, stammen also wohl aus Wesel, während die vierte einen mittelfränkischen Sachsenspiegel enthält. 1. (B) Ms boruss. quart 201 der Staatsbibliothek in Berlin. 2. 3. Hs A. 80. 81 des Staatsarchivs in Düsseldorf. 4. (W) Hs 89 in scrinio der Hamburger Stadtbibliothek, 15. Jahrh., abgedruckt *Bibliotheca Uffenbachiana msta* (Halaë 1720) Ps W, 63. Eine Anzahl der in diesen Handschriften gebotenen abweichenden Lesarten ist unter dem Abdruck der Emmericher Inschrift vermerkt.

Ausser in diesen Handschriften findet sich das Gedicht noch in dem Cod. lat. 5237 Bl. 294^b der Pariser Nationalbibliothek (Zs. f. d. Alt 48, 214) aus dem 15. Jh., ist in diesem aber um die nachfolgenden zwischen v. 12 u. 13 eingeschobenen Verse erweitert, deren Abschrift ich Prof. Fritz Behrend in Berlin verdanke,

Vmb gheyne miede recht doyn sparen,
 Sus mach men ere vnd eyd bewaren.
 Den vremen luden syn ghenedich,
 An dye bank syn auch gestedich.

3) Dem ältesten Stadtbuche der mecklenburgischen Stadt Ribnitz, welches 1456 beginnt, ist ein Pergamentblatt vorgeheftet, welches in gleichzeitiger Schrift eine mnd. Fassung der Lehren bietet. Sie wird

9 Inde kieren B Ind kierent W 10 vriende B 11 allgelyken BW algeliche H 12 Soe wall B So wael H ryken BW richen H 14 Ind die W wit buten B uten H 15 Ghetrouwe BW 17 Inde weer B Vnd waer H Ende wehr enigt gebreck W 18 Daer stunde W Dair stonde B.

hier nach dem Abdruck wiederholt, welchen Lisch, Jahrbücher für mekl. Gesch. 27 (1862), 278 f. gegeben hat. Daneben gedruckt ist eine lateinische Fassung in Hexametern, offenbar eine Übersetzung. Sie findet sich auf einer Steintafel v. J. 1491, die über einer der Türen der oberen Rathaushalle in Bremen angebracht und in Denkmale der Geschichte und Kunst der Hansestadt Bremen (Bremen 1862) 1 Tafel III abgebildet ist. Die Verse selbst sind von E. H. Meyer, Bremisches Jahrbuch Bd. 1 (1864) S. 72 mitgeteilt.

Bistu stadregementes man, Twelff artikel see merklik an: Eyndracht maeck den bōrgern ² dyn, Meyne best schalt erste syn,	<i>Urbis si fueris rector duodena notabis: Unum fac populum, communem respice fructum, Vim des expertis, serventur redditus urbis, Crescat et in melius, tibi sit vicinus amicus, Equum protege jus et stet par diis et egenis, Et statuta bona tene pravaque repelle, Ac dominum cole dicta tene sapientum.</i>
5 Vorhōge de wisen in guder vart, Der stad ingeld sy wol bewart, Kērt tom besten an guder grund, Dyn naber sy dyn vnde du syn vrund, Bescherme dat recht an guder acht.	<i>serventur redditus urbis, Crescat et in melius, tibi sit vicinus amicus, Equum protege jus et stet par diis et egenis, Et statuta bona tene pravaque repelle, Ac dominum cole dicta tene sapientum.</i>
10 De arme sy lyk dem riken betracht. Ghut gesette hold wol by macht, Legh aff, is ichtswat quāds bedacht, Lād landesheren heren blyuen, Hold wat wise meister beschriuen.	<i>et stet par diis et egenis, Et statuta bona tene pravaque repelle, Ac dominum cole dicta tene sapientum.</i>
15 Welk stad nicht desse stücke hāt, De zelden zunder zorge stāt.	<i>Urbsque si caret his, raro fulget sine curis.</i>

4) Eine Erweiterung der vorverzeichneten Fassung wird in einer mnd. Dichtung geboten, welche der dänische Kanzleisekretär Joh. Frdr. Schütze in Altona, Deutsches Magazin hg. von v. Eggert Bd. 10 (1795) S. 27 ff. nach einer nicht angegebenen Handschrift vom Ende des 16. Jahrh. hat abdrucken lassen. Nach Borchlings Reisebericht I S. 140 ist diese Fassung noch in einer Abschrift des Hamburger Stadtbuches von 1497 aus dem 16. Jahrh. erhalten. Nachstehend wird Schützes Abdruck wiederholt.

- Wultu eine stadt regeren, eer mit truwen vorwesen,
Dusse twolf stücke schaltu merken vnde averlesen:
Tom alderersten lere wislicken dat volck regeren vnde sturen,
Eindracht unde frede maken binnen den muren.
- 5 Darna des gantzen gemenen beste schaltu roeckenn,
Nicht alleine dinen framen vnde vordeel soeckenn.
Vorvarenheit tho hebben dar schaltu macht an leggen.
Gedencke, wo ehr getruwet is, wat de olden seggen.
Der stadt egendom, guder vnde alle rechticheit
- 10 Vorware flitig. dath se bliven in bestendicheit.
Men schal se beteren, nicht laten vorderven,
Von jare tho jare jo meer tho werven.

2 hier und sonst vnd 7 Vorwarenheit 8 ehr 'cher, früher' 11 shal.

Dut is ock ein gut stücke hirmede:

Mach dat wesen, holt mit den naberen frede.

- 15 An lick unde recht di allewege prisen schalt,
Einen jewelcken beschermen vor vnrecht walt,
Plichte jo den armen bi, stelle de wage like,
Dat he vnvorwaldet blive so woll alse de rike.
Der stadt recht vnde wilckoer sint lofflick vnde guth.

- 20 Holt se bi macht vnde in groter huth.
Sint se awer wedder godt vnde redlichkeit,
Do se truwelich aff, nicht achte lange wanheit.
Holt dut ock vor nene pingere lere:
Den heren des landes holt in groter ehre.

- 25 Klocker lude spracke schaltu mercken,
Wen des noth is, dinen rath darmede stercken.
Wor me in steden na desser lere nicht en deit,
Dar entbrickt ock selden sorge vnde arbeit.

5) Eine Ebstorfer Handschrift aus dem Anfang des 16. Jhdts. enthält eine Sammlung Sprüche, welche in der Zeitschrift des hist. Ver. f. Niedersachsen 1850 S. 309 ff. abgedruckt ist. Darin finden sich (S. 310) folgende Verse:

Erstlik so gi sin tho rade geseten,
Scholle gi Godt und edes nicht vorgeten;
Tom anderen nene sake nich gewagen,
Vor allen dingen vam gemene[n] nutte ratslagen;
Thom drudden den armen holden als den riken,
So wert gades gnade nich van juw wiken;
Thom |||| alle bosheit an gnade straffen lan,
So wert juw regimente in allem guden bestan.
Werde gi aver dat vorachten und krencken,
So wert juw godt int helsche vur vorsencken!

6) Die Verse Van deme rade to kesende, welche im Nd. Kbl. 8 S. 80 aus einer Handschrift des Goslarschen Stadtrechts (jetzt Ms germ. fol. 1091 der Staatsbibliothek in Berlin) abgedruckt sind, bieten eine Art Nachahmung der Stadtregimentslehren. Während diese die Eigenschaften und Grundsätze lehren, mit denen eine Stadt regiert wird, geben jene Verse die Eigenschaften an, welche die Behörden der Stadt nicht haben sollen.

7) Dieselbe Pariser Handschrift, in welcher sich die ad 2 verzeichnete Fassung findet, enthält die folgenden hier nach A. Wüsts für das Handschriftenarchiv der Preuss. Akademie angefertigten Abschrift (vgl. ZfdA 48, 214) wiedergegebenen Sprüche, welche vielleicht die Lehren vom Stadtregimente insofern zum Vorbilde haben, als nur moralisch gute Lehren gegeben werden, im übrigen aber eine Nachahmung der Vogelsprachen sind.

15 die 17 Plichte 25 ludt — shaltu.

Rex.	Ir vursten radyt alle gayr Vnd nemet also des ryches wayr, Dat wyr der werlde vrede machen Und recht rychten in allen sachen.
Brandenb(urg).	Gewalt myt myldicheyt sult ir messen Vnde vre dyenre nyet vergessen.
Beyeren.	My[t] dem swerde sult yr kryeghen Vnd myt vntruwe nyemant bedryeghen.
Sassen.	Wilt yr des ryches ere walden, So sueld yr rechten vreden halden.
Collen.	Mydet gaue vnde hassyt gyerheit, Want sy verdryuen gerechticheyt.
Meyns.	Doet den armen als den rychen, So steyt dat rychte wyrdiclichen.
Tryer.	Mynnen god vur alle dynghen, So mach dem ryche wayl erlynghen.
Behemen.	Ir suelt des ryches noyt besynnen Wayl vp verluyss vnde op gewynne.

Zur Geschichte der niederländischen und niederdeutschen Tondehnung.

Von Wilh. Seelmann in Berlin.

Altniederdeutscher kurzer Vokal ist in mittelniederdeutscher betonter (auch nebetoniger) offener Silbe, der eine unbetonte folgte, gedehnt, tonlang (ndl. zachtlang), geworden, wobei kurze i und u zu tl. e und o wurden. Diese zuerst von Nерger für das Mnd. ermittelte Regel hat in gleicher Weise für die mnl. wie für die mnd. Schriftsprache und, wenn man von gewissen Gegenden und Ausnahmen absieht, auch für die heutigen Volksmundarten Gültigkeit. Sowohl mnl. wie mnd. heisst nehmen (and. niman) *nemen*, mit (and. midi) *mede*, Sohn (and. sunu) *sone*. Von jenen Mundarten, welche der Regel nicht oder nur beschränkt folgen, soll in der nachfolgenden Untersuchung im Allg. abgesehen werden. Zu ihnen gehören die limburgische, die westfälische und die mittelmärkische Mundart, in denen Diphthongoide statt tonlanger Monophthonge eingetreten sind, vgl. limb.-westf. *hiëmel* 'Himmel', limb.-mittelmk. *eëten* 'essen'.

Alasch hat in ihrer mnd. Grammatik die Bezeichnungen Zerdehnung und zerdehnt durchgeführt, weil die Tondehnung ursprünglich eine Art Diphthongierung gewesen sei und man noch in mnd. Zeit die durch sie entwickelten Laute, wenn sie auch mit einfachen Buch-

staben geschrieben wurden, diphthongisch ausgesprochen habe. (Vgl. auch Nd. Jahrb. 34 S. 36.) Die Frage, ob und wieweit diese Hypothese richtig ist, lasse ich zunächst auf sich beruhen. Aber auch wenn und wo sie sich als richtig erweisen sollte, bin ich gegen die Durchführung der neuen Bezeichnung auf alle Fälle und besonders auch auf die spätere Zeit deshalb, weil man unmöglich die tonlangen Monophthonge der heutigen nd. und ndl. Mundarten oder gar des Hochdeutschen, in welchem die Tondehnung gleichfalls teilweise wirksam gewesen ist, als zerdehnte bezeichnen kann, wie z. B. die Stammsilbenvokale in nhd. nd. ndl. *wagen* 'Wagen', *ne(h)men* nehmen, *Söhn* (zoon) Sohn usw. Auch für die in Westfalen an Stelle der Tondehnung eingetretene Diphthongierung trifft die ältere Bezeichnung Brechung besser zu als das Wort Zerdehnung. „Was die Quantität der Brechungen anbetrifft“ sagt Kaumann, Münsterische Mundart S. 9, „so haben im Allg. beide Bestandteile derselben zusammen den Wert einer Kürze.“ Man wird die Bezeichnung zerdehnt auf die Fälle beschränken können, in welchen man die zweilautige und zugleich gedehnte Aussprache besonders hervorheben will.

Die nachfolgende Untersuchung soll zuerst feststellen, ob die mnl. und die mnd. Tondehnung gleich alt sind oder die eine früher als die andere entstanden ist, dann der Beantwortung der Frage vorarbeiten, ob und wie weit beide sich gleichmässig entwickelt haben.

Die Entstehungszeit.

Die ältesten Zeugnisse für mnd. tl. e und o hat zuerst Erich Seelmann Nd. Jb. 34, 34 ff. zu ermitteln gesucht. Als frühesten Beleg für tl. e fand er den Ortsnamen *Quedelingeburg* (as. Quidelingaburg) 1180, für tl. o *Stoterlinge* (älter Stuterlinge) 1182. Einen Beleg von 1167 erblickte dann Alasch in dem Geschlechtsnamen *Welepe* (1168 Willipa). Einen noch älteren von 1154 vermag ich in dem Namen der Bauerschaft Bentlage (Kr. Steinfurt) nachzuweisen, der in Hebe-
registern des 9/10. Jahrh. *Binutloge*, *Binutloga* (Lacomblet's Archiv 2 S. 215. 234; Kötzschke, Rheinische Urbare Bd. 2 S. 59 Z. 9), 1022 *Binitlagi* (wie statt Buntlagi Erhard Reg. I Cod. dipl. n. 103^b S. 82 zu lesen ist), 1154 *Benethlage* (Erhard II n. 296) heisst. Diese ältesten Belege sind aus Nordwestfalen, Mecklenburg und dem Harze, also aus sehr verschiedenen Gegenden. Die Tondehnung muss demnach um 1150—80 bereits über das ganze damalige Niederdeutschland verbreitet gewesen sein.

Das Alter der mnl. Tondehnung ist noch nicht ermittelt. Die Schreibung e und o für die der Tondehnung unterliegenden and. i und u ist bereits in den ältesten Handschriften mnl. Texte durchgeführt. Man ist also auch für das Mnl. auf die Eigennamen in älteren Urkunden angewiesen. Die Durchsicht einer Anzahl Urkundensammlungen hat mir die nachstehende Zusammenstellung zur annähernden Lösung der Frage ergeben. In derselben sind mit den Namen der Herausgeber angeführt v d Bergh, Oorkondenboek van

Holland en Zeeland; Blok, Oork.-boek van Groningen en Drenthe; Erhard, Regesta historiae Westfaliae; Lacomblet, Urk.-buch f. d. Gesch. des Niederrheins; Philippi, Osnabrücker Urk.-buch. Mit Förstemann ist sein Altd deutsches Namenbuch Bd. 2, H. 1. 2. 3. Aufl. hrg. von Jellinghaus; mit Nom. geogr. das Werk 'Nomina geographica Neerlandica' vermerkt.

Bentheim, Grafschaft und Stadt (Overijssel und Provinz Hannover). Vgl. Förstemann 1, 460 und Nom. geogr. 3, 43, wo der Name irrig auf das Broek de Benthem in Gelderland bezogen wird, trotzdem in den 3 angeführten Urkunden Grafen von Bentheim genannt sind. Der Name ist von Jellinghaus, Westfälische Ortsnamen S. 3, richtig Binsenheim erklärt, vgl. ahd. binuz und as. *binut, *binit 'Binse' in binitin 'aus Binsen' und in dem vorhin erwähnten Ortsnamen Binutloga.

- 12. Jh. *Binedheim* Köttschke, Rhein. Urbare Bd. 2 S. 284.
- zu 1116 *Binithem* (cop.) Annalista Saxo. Mon. Germ. Script. 6, 753.
- 1165 *Binthem* (cop.) SMuller, Het oudste cartularium van het sticht Utrecht S. 154 n. 318.
- 1178 *Benethem* (or.) Erhard, Regesta 2 n. 396.
- 1182 *Bynthem*. Sloet n. 360.
- 1187 *Benedhem* (or.) Knipping, Regesten der Erzbischöfe von Köln Bd. 2 n. 1280.
- c. 1188 *Benetheym* (or.) Ebd. 2 n. 1386, 94.
- 1193 *Binethem* (or.) Jungius, Historia comitatus Benthemiensis. Codex dipl. n. 10.
- 1195 *Binethem* (or.) v. d. Bergh 1 n. 173.
- 1200 *Benethem* (or.) Ebd. n. 182.
- 1201 *Benthem* (or.) Ebd. n. 188.
- 1207 *Benethem* (cop.) Jungius n. 15.
- 1226 *Bentheim* (or.) Sloet n. 487. 488.
- 1233 *Benethem* (or.) Oorkondenboek van Groningen en Drenthe n. 94.
- 1234 *Benethem* (or.) Sloet n. 569.
- 1235 und später *Benthem*, *Bentheym*, *Bentheim*.

Beveren (Westflandern) und gleich oder ähnlich lautende Orts- und Flussnamen. Bedeutung Biberbach. Die ursprüngliche Namensform *Bivera(n)* findet sich MG. Scr. 13, 123 und Trad. Corv. 82 (Edw. Schröder, Urkundenstudien S. 37). Vgl. Förstemann 1, 439 n. 5. 6. 16.

- 964 *Beverna* (cop.) v. Lokeren, Chartes de St. Pierre à Gand n. 35. Analectes p. s. à l'hist. eccl. de la Belg. 24 S. 178.
- 1108 *Beverne* (or.?) Analectes 4 S. 272.
- 1111 *Beverne* (or.?) v. Lokeren n. 184. Miraeus 4, 354.
- 1133 *Beverna* (or.) d'Hoop, Cartularium de St. Bertin à Poperinghe n. 13.
- 1140 *Beverna* (or.) v. Lokeren n. 228. 229.
- 1150 *Beuerna* (or.) Ebd. 247.
- 1157 *Beuerna* (or.) Ebd. 666.

Hedikhuizen (Nord-Brabant). Vgl. Förstemann 1, 1356. Nom. geogr. 2, 122. Die älteste belegte Namensform ist althochdeutsche Umsetzung einer anfr. Form *Hiddingohuson 'Hiddings Häuser'.

- 997 *Hittinchusen* (cop.) Mon. Germ. Dipl. II S. 658.
 1147 *Hindecusa*. Grandgagnage, Vocabulaire des anc. noms de lieux de la Belg. or. p. 219.
 1186 *Heudecusa*. Ebd. p. 219. Miraeus, Opera dipl. 3, 353. (Die Namensform scheint entstellt aus der vorigen.)
 1205 *Hiddenkusen* (or.) Nom. geogr. 2, 122.
 1210 *Hedinkusen* (or.) Ebd. 2, 122.
 1217 *Hiddenchusen*. Sloet n. 447.
 1274 *Hedichusen* (or.) Nom. geogr. 2, 122.
 1278 und später *Hedenchusen*, *Hedinchusen*, *Hedechuse* etc.

Mekkelhorst (Overijssel). Vgl. Förstemann 2, 288. Nom. geogr. 1, 115.

10. Jh. *Mikulunhorst*. Werdener Hebereger, Köttschke, Rheinische Urbare Bd. 2 S. 84 Z. 11.
 c. 1150 *Mikelenhurst*. Ebd. Bd. 2 S. 284 Z. 28.
 1280 *Mikilhorst*. Verzameling van stukken tot Overijsselsch regt 2, 2 S. 104.

Meulebeke (Westflandern). Vgl. Förstemann 2, 335 n. 26.

- 1101 *Mulenbeca* (or.) Miraeus, Opera 2, 1149.
 1109 *Molenbeca* (cop.) Ebd. 4, 189.
 1110 *Molambeca* (cop.) Duvivier, Actes intéress. la Belgique 1, 227.
 1112 *Molenbeke* (cop.) Ebd. 1, 230.
 1227 *Molebeecke*. Cartulaire de l'abb. de Zwyyveke, par A de Vlaminck p. 11 (Nach J. Jacobs, Klankleer bl. 159).
 1252 *Molenbeca* (or.) Analectes p. s. à l'hist. eccl. 2, 173.

Ommeren (Betuwe). Vgl. Förstemann 2, 1127. Nom. geogr. 3, 207. Eine Erklärung des Namens ist noch nicht gelungen.

- 997 *predium Umeron* (or.) Sloet n. 118.
Homeru Dronke, Trad. Fuldenses c. 41, 112.
 1189 *Umere*. Sloet n. 375.
 1217 *Umere*. Ebd. n. 447.
 1222 *Umere* (or.) Ebd. n. 468.
 1251 *Omere* (or.) Ebd. 733.

Poperinghe (Westflandern). Vgl. Förstemann 2, 493. Nach De Bo S. 885 bedeutet westvl. poper eine Binsenart 'ende daerom noemt men de plaetsen daerse veel wassen, in Nederlant, insonderheyt op't vlaemsch, Poperingen'.

- 877 *Pupurningahem* (cop.) Collect. des cartul. de France 3 p. 124.
 9. Jh. *Pupurninga*. Ebd. 3 p. 102.
 1093 *Poparingehem* (cop.) Ebd. 3 p. 216.
 1097. 1107 *Poperinghem* (cop.) Ebd. 3 p. 243. 248.
 1107 *Poperingehem* (or.) d'Hoop, Cartularium (de St. Bertin à Poperinghe) n. 3.
 1110. 1130. 1147 *Popringehem* (or.) Ebd. n. 4. 12. 16.
 1151 *Popringhem* (or.) Ebd. n. 17.
 1179 *Poperingehem* (or.) Ebd. n. 24.
 1187 *Poperingahem* (or.) Ebd. n. 25.
 1190 *Poperinghem* (or.) Ebd. n. 26.

- 1196 *Poperinga* (or.) Diegerick, Inventaire des chartes d'Ypres n. 16.
 1208 *Poperinga* (cop.) Cartulaires de St. Martin à Ypres n. 68.

Somergem (Ostflandern). Vgl. Förstemann 2, 933. Der Name ist aus anfr. *sumar* 'Sommer', *engio 'Wiese' (vgl. mnl. *engelant*; Boekenooogen, *Zaansche Volkstaal* bl. 197; ostfries. *inge* bei ten Doornkaat Koolman, *Ostfries. Wtb.* 2, 128) und *hem* entstanden. Eine z. t. gleiche Zusammensetzung findet sich in dem Namen eines Ortes zwischen Halberstadt und Helmstedt, der 1189 1192 und 1193 *Sumeringe* in dem Urkundenbuch des Hochstifts Halberstadt, hrg. von G. Schmidt n. 328. 335. 339 genannt wird; vgl. auch Förstemann 2, 932.

9. Jh. *Sumaringahem* (cop.) v. Lokeren, Chartes de l'abbaye de St. Pierre à Gand, n. 6 p. 10b.

966 *Sumeringehem* (or.) *Analectes* p. s. à l'hist. eccl. 24, 177.

1122. 45 *Somergem* (or.) in einem Geschlechtsnamen. Serrure, *Cartulaire de St. Bavon* n. 22. 32 p. 29. 38.

1140. 63 *Samerghem* (or.) v. Lokeren v. 225. 280.

1166 *Someringem* (or.) Diegerick, Inventaire 1 n. 5.

1168 *Somargem* (or.) v. d. Bergh n. 147 bl. 95.

1196 *Somerghem* (or.) Serrure n. 85.

1235 *Somerghem* (or.) Lokeren n. 519.

Weesp (Nordholland). Vgl. Förstemann 2, 1395. Nom. geogr. 3, 278. Zu ahd. *wisa*, mnl. *wese* 'Wiese' und -*apa* 'Bach'.

1156 *Wisepe* (or.) v. d. Bergh n. 87.

1177 *Wisepe* (or.) Ebd. n. 155.

1226 *Wesepe* (or.) Ebd. n. 296.

1645 u. später *Wesep*, *Wesop* etc. Nom. geogr. 3, 278.

Wezep, Hattemer- und Heerder- (Gelderland). Vgl. Nom. geogr. 3, 277. Die Etymologie ist die gleiche wie die von Weesp.

1200 *Wesipe* (or.) Sloet n. 395 bl. 398.

1230 *Wisepe*. Joh. Schrassert, *Hardervicum antiquum* (1732) I, 5.

1231 *Wisepe* (or.) Sloet n. 546.

1233 *Wesepe* (or.) Ebd. n. 562 bl. 567.

1233 *Wysepe* (cop.) Sloet n. 565.

1235 *Wesepe* (or.) Ebd. n. 582.

Zennewijnen (Gelderland). Vgl. Förstemann 2, 733. Nom. geogr. 2, 148. 3, 290. Zu as. *sin-* 'ewig, endlos' und got. *winja* 'Weide'.

850 *Sinuinum*, wie statt *Suminum* (cop.) Sloet n. 41 bl. 42 zu lesen ist. Die Nom. geogr. 3, 290 aus d. J. 850 vermerkten Formen *Suumium*, *Swinum*, *Simmonum*, *Suminum* sind offenbar Entstellungen des richtigen.

853 *Sinewenne*. Sloet n. 66.

1214 *Sinuende* (or.) Nom. geogr. 2, 148.

1216 *Sinewinde*. de Fremery, *Cartularium der abdij Marienweerd* n. 29.

1216 *Sinewende* (or.) Nom. geogr. 2, 148.

1233 *Senewende* (or.) Sloet n. 560.

1233 *Sinuende* (or.) Nom. geogr. 2, 148.

1241 *Sinneven* (or.) Ebd.

1249 *Senuen* (or.) Ebd.

1258 *Synewen, Zenuen* (or.) Ebd. 2, 149.

1263 *Senewinne* (or.) Ebd.

1273 und später *Senuinnen, Zeenwinen, Zeenwinden* etc. Ebd.

Zillebeke, Dorf bei Ypern (Westflandern). Die späteren Namensformen beweisen, dass die erste Silbe tonlangen Vokal hatte, der Name also mit dem bei Förstemann 2, 729 verzeichneten Silobiki ursprünglich gleichgelauteet haben und nicht von mnl. *sijl* abgeleitet sein kann. Gegen die Ableitung aus ahd. and. *silo* 'Band' (Abzugsgraben?) ist sprachlich nichts einzuwenden. Ob sie richtig ist oder mnl. *zel, sel* 'Moorgrund' in Frage kommt, kann ich nicht ermitteln. Als heutige Namensform wäre Zellebeke zu erwarten. Der Schreibung Zillebeke mag zu Grunde liegen, dass man den Namen mit *zijl, sile* 'Wassergraben, Kanal' in Verbindung brachte.

1132 in parochia *Zebeccensi*. Cartulaires de St. Martin à Ypres n. 9.

1200 *Zebecca*. Ebd. n. 54 S. 39

1243—1360 *Zebeke*. Ebd. n. 157. 198 etc. 546.

1424 *Zeilebeke*. Ebd. n. 780.

1447 *Zeelbeke, Zeilebeke* n. 869.

1543 *Zeilebeke, Zeilbeke* n. 951.

Die folgende Tabelle gibt die Jahre an, in denen für die einzelnen Orte in Originalurkunden die frühesten tl. e und o belegt sind. Für die Jahre, in denen Schreibungen mit i und u vorkommen, sind im Allgemeinen auch Kopien beweisend.

Früheste e		Späteste i
Zillebeke	(1132)	—
Beveren	1108? 1133	—
Bentheim	1178	1195
Wezep	1200	1231
Hedikhuisen	1210	1217
Weesp	1226	1177
Zennewijnen	1233	1258
Mekkelhorst	—	1280
Früheste o		Späteste u
Poperinghe	1107	—
Somergem	1122	—
Ommeren	1251	1222
Meulebeke	1252	1101

Die Vergleichung der Daten der ältesten Belege für mnd. und mnl. tl. e und o führt zu einem bemerkenswerten überraschenden Ergebnis. Bei Lautveränderungen, die über weite Strecken sich ausdehnen, nimmt man an — und mitunter kann man es auch nachweisen — dass sie in irgend einem kleinen Bezirk entstanden sind und von diesem aus sich zuerst über benachbarte und weiterhin über entferntere Gebiete ausgebreitet haben. Bei der Tondehnung ist — wenn kein Zufall bei der Nachweisbarkeit der ältesten Belege sein Spiel getrieben hat — das nicht der Fall gewesen. Fast zu gleicher Zeit tritt sie in den Niederlanden und in Niederdeutschland auf, sie ist also überall spontan entwickelt und nicht durch örtlich fortschreitende Ausgleichung bewirkt. Die ältesten Belege für ndl. Tonlängen

sind freilich 22 bis 75 Jahre älter als die für niederdeutsche. Dieser Zeitunterschied ist aber zu gering, als dass er zu der Folgerung ausreiche, die Tondehnung sei in ihm von den Niederlanden aus über ganz Niederdeutschland verbreitet, sei es durch allmähliches Vordringen von den Grenzen aus, sei es durch die zahlreichen Kolonisten niederländischer Herkunft, die vom 12. Jahrh. ab in Norddeutschland eine neue Heimat fanden.

Auch Folgendes ist bemerkenswert. Sowohl auf ndl. wie nd. Boden ist das 12. Jahrhundert und der Beginn des 13. Jahrh. die Zeit, in welcher die Schreibung *e* und *o* für altes *i* und *u* sich durchsetzte. Die allmähliche Lautänderung, welche diese Laute ergab, hatte sicher schon Jahrzehnte vorher begonnen, ehe die neuen Laute sich von *i* und *u* so weit entfernt hatten und so entschieden abhoben, dass eine Änderung der Schreibung nötig erschien. Der Beginn dieser Lautentwicklung muss also schon vor der Zeit der Kreuzzüge eingesetzt haben, kann also nicht durch deren etwaigen Einfluss auf schnellere Rede und damit verbundene Schwächung der unbetonten Silben erklärt werden.

Das tonlange *e* in Ypern.

Das mnl. und das mnd. tl. *e* erscheinen gewöhnlich in der Schreibung *e*. Im französischen Flandern und in dem angrenzenden Bezirk von Ypern hat man jedoch statt *e* neben diesem ungemein häufig, in manchen Urkunden fast überwiegend, *ei* geschrieben. In Ypern ist nach Ausweis der Sprachproben, welche in Willems' Belgisch Museum Bd. 1, 396 ff., Bd. 9, 213 und in JWinklers Dialecticon 2, 378 gegeben sind, das tl. *e* heute zu geschlossenem langen *e*, das aus as. *ê* entstandene lange *e* heute zu offenem langen *e* geworden. Da die heutige Mundart beide *e* scheidet, müssen sie auch in früheren Zeiten verschieden gesprochen sein, auch wenn sie in gleicher Schreibung auftreten.

Wie beide vom 13. bis 16. Jahrh. in Ypern geschrieben wurden, lässt sich aus den zahlreichen Urkunden ersehen, welche 'Les cartulaires de la prévôté de Saint-Martin à Ypres, par E. Feys et A. Nelis T. II (Bruges 1889)' enthalten. Diese von verschiedenen Schreibern angefertigten Kartulare geben die Originalschreibung anscheinend im Allg. treu wieder. Wenigstens zeigen die erhaltene umfangreiche Originalurkunde nr. 802 v. J. 1428 sowie die Urkunde von 1352 bei de Coussemaker, Documents de Bailleul I n. 68, genau dieselbe Regelung der Schreibung für die *e*, *ee* und *ei* verschiedener Herkunft wie die gleichzeitigen Urkunden der Kartulare. Die sehr seltenen Verstösse gegen die bis 1440 befolgten Regeln mögen sich dadurch erklären, dass bei der Abschrift durch spätere Schreiber diesen hin und wieder eigene Schreibungen in die Feder gekommen sind.

In den Kartularen ist die Schreibung in folgender Weise geregelt:

1) Festes *ei* oder *ei*, welches nicht mit *e* und nur selten mit *ee* wechselt, findet sich a) für den aus *-egi-* entstandenen Laut in den häufigen Formen *seit* sagt, *gesagt*, *leyde* legte, *leit* liegt, sowie in

(h)eist es ist. b) in Fremdwörtern wie *peine* Strafe, *meye* Mai, *quantiteit*, *consenteiren*, *gheacordeirt* usw., dagegen *ghepasseert* n. 889 (1472). Die Fremdwörter werden hier nicht weiter berücksichtigt werden, weil für sie die französische Schreibung mehr oder weniger bestimmend war. c) in einigen Wörtern mit and. *ê* (mnd. *ê³*), dem meist *i* folgte: *heyde* n. 845 (1441), *heilich gheest*, *eyghin* 789. 849 neben *eeghenne* 874 (1449) und — gegen die Regel verstossend — *eghin* 497 S. 359 (1348).

2) *ee*, welches vereinzelt mit *e*, nie mit *ei* wechselt, bezeichnet bis z. J. 1440 stets ein aus wg. *ai*, aus umgelautetem and. *â* oder roman. *ê* entstandenes *ē*: *beede* beide 846. 850 u. ö., *cleene* 850, *de twee deelen van eenen* 845, *een*, *eene* 845, *gheen* 863, *ghereeken* 769, *heeschen* Forderungen 846, *gheleend* 849, *parcheelen* neben *parchelen* 850, *leetst* 863 neben *laesten* S. 771, *weese* Waise 850, *meester* 863, *teen* (neben *tien*) zehn 392 usw. Auch nach 1440 erscheint der aus and. *ê* entstandene Laut mit ganz vereinzelt Ausnahmen (*deiden* 'taten' neben *deden*, *daden* 849 (1442), *beide* 'beide' neben öfterem *beide* 'Bitte' 863 S. 771) nicht als *ei*, sondern stets als *ee*. Umgekehrt beginnt aber nach 1440 *ee* auch für tl. *e* geschrieben zu werden, vgl. zu 3).

3) *ei*, welches bis 1440 mit *e*, nach 1440 auch mit *ee* wechselt, bezeichnet den Vokal, der dem tonlangen *e* entspricht, gleichviel ob er aus and. *e* oder *i* entstanden ist. Beispiele finden sich fast in jeder Urkunde, und es ist unnötig anzugeben, wo sich Schreibungen finden wie *beike* Bach, *deyken* Dekan, *deiser*, *ghegheiven*, *ghescreiven*, *ghemeite* oder *ymeite* Mass, *orconsceipe* usw. oder mit Ausfall einer ursprünglich folgenden Silbe *beilde* Bild, *heift* hat, *gheweist* 'gewesen'. Als frühestes Beispiel ist *Heimelsdale* (Kloster Himmelstal) 259. 260 (1270) bemerkenswert.

Während bis 1440 für tl. *e* neben *e* nur *ei*, nicht aber *ee* geschrieben ist — als Ausnahmen habe ich nur *heeft* 392 (1319), 497 (1348), 789 (1426) bemerkt —, wechselt nach 1440 *ei* für tl. *e* mit *ee*, das anfangs selten, später häufiger eintritt, ohne *ei* völlig zu verdrängen, das noch in Urkunden des 16. Jahrh. häufig ist. Die ältesten Belege mit *ee* sind n. 848 (1441. 42) mehrmals *weeke* z. B. *van weke te weeke*, 849 (1442) *ghereesen* 'erhoben', 869 (1447) *ghezeeten*, *ghemeete*, *zeelbeke*, 874 (1449) *ghemeeten* neben *ghemeiten*, *zeelebeke*. Beispiele für *ei* im 16. Jahrh. sind *ghebreike* 947 (1532), *heift* 948 (1534), *zeilbeke* 949, 951 (1543).

Dieser Wechsel von *ei* und *e* für tl. *e* ist durch keinen Lautunterschied bedingt. Es wird das durch das Nebeneinander folgender Wortformen bewiesen: *be-* oder *gheseighelt met zeighelen* 364 (1303) 576. 577. 681. 845. 854. 960 (1389) — *beseghelt m. zeghelen* 823. 824 (1435) 847. 884. 897. 901 (1491) — *gheseighelt m. zeghele(n)* 571 (1364) 572. 573. 579. 582. 583 (1369) — *zeghelen m. zeighele* 903 (1497).

4) In gleicher Weise wie bei 3) ist in gewissen nebentonigen Silben die Schreibung solcher Vokale geregelt, welche obwohl anderen

Ursprungs später mit den tl. *e* lautlich zusammengefallen sind. Es war das der Fall: a) In den Nominalsuffixen, welche ausser Westflandern *-(h)ede* geschrieben werden. — b) In dem oft begegnenden Suffix *-lede*, *-leide* der Personalpronomina, das aus and. *liede* 'Leute' entstanden ist. — c) In dem Suffix *-leik*, das mnl. sonst *-lijk* lautet. — d) In *elleiven* 'elf' 548. 850. 851. 857 u. ö. — e) In *ghezelneide*, *ghezelnede* 'Genossin' 856. 900. 903 S. 846.

Dass in den zu a—d genannten Fällen die Vokale die Qualität eines tl. *e* gehabt haben müssen, hatte man bereits aus den Reimen der mnl. Dichter geschlossen, vgl. Franck, Gramm. § 20. 232, van Helten, Spraakk. S. 489. Diese Folgerung wird bestätigt und für den Suffixvokal in *ghezelneide* die gleiche Qualität erwiesen durch die *ei*-Schreibung in den Kartularen. Die ursprünglich langen Vokale in mnl. *-hede* (got. *haidus*), *-lede* (as. *liudi*) usw. müssen zu ihrer späteren Qualität dadurch gekommen sein, dass sie infolge ihrer Nebentonigkeit mehr oder weniger Kürzung erlitten, so mit den aus and. *e* oder *i* zu tl. *e* sich entwickelnden Vokalen lautlich zusammenfielen und somit später mit diesen zu tl. *e* wurden. Franck ZfdA 25 S. 45 (vgl. van Helten, Mnl. Spraakkunst S. 40) erklärt die Entstehung von *-(h)ede* anders. Es sei aus altem *-ida* (vgl. ahd. *scônida*, *hōhida*) mnl. *-ede* [dessen erstes *e* unbetont und kurz war,] geworden, dieses sei mit dem gleichbedeutenden und gleichlautenden *-(h)ède* aus wg. *-heide* zusammengefallen, sei dadurch nebentonig und weiterhin tonlang geworden. Die Hypothese ist unhaltbar, weil es ohne Beispiel ist, dass mittelsilbiges unbetontes *e* zu betontem *e* werden konnte. Ein Schreiber hätte wohl beide Suffixe in der Schrift nicht auseinanderhalten können, aber die gesprochene Sprache hat sie nie vermischt. Ebensowenig, wie *Gebet* (oratio) und *gebet* (date) je zusammenfallen konnten. Nach aller Analogie musste das mittelsilbige unbetonte *e* verstummen, und es ist in der Tat auch später geschwunden, vgl. mnl. mnd. mhd. *schōnde* 'Schönheit' udgl.

Lautwert der Schreibungen *e*, *ee* etc. Die Niederländer haben in vielen Fällen ältere Schreibungen festgehalten, auch wenn sich die Aussprache geändert hat. Man darf also nicht die heutige Aussprache der Buchstaben auf das 13. und 14. Jahrh. übertragen, sondern hat für diese, mindestens aber für das 13. Jahrh., in welchem eine Tradition für die Schreibung des Ndl. sich erst bildete, von den Lautwerten des Mittellatein auszugehen. Dabei ist aber zu beachten, dass das Mnl. Laute hatte, welche der lateinischen Sprache fremd waren. Solche Laute musste man notgedrungen mit den Buchstaben wiedergeben, welche den nächst liegenden lat. Lauten zukamen, einen Zwischenlaut zwischen *e* und *i* also durch einen dieser Buchstaben; ein *e*, welches mit einem *i*-Klang endete — lautschriftlich würde man *ei* schreiben können — als *e* oder *ei*. Ebensowenig wie die Schreibung des Latein unterschied auch die älteste ndl. Schreibung Länge oder Kürze der Vokale. Immerhin macht sich schon in den Urkunden des 13. Jahrh. bemerkbar, dass man begann die Länge des *e* durch Doppelsetzung zu bezeichnen.

Die Bezeichnung der dem Latein fehlenden Laute durch Buchstaben mit ähnlichem Lautwerte musste, solange nicht feste Regeln sich gebildet hatten, zu einem Schwanken in der Schreibung in der Art führen, dass derselbe ndl. Laut durch verschiedene Buchstaben wiedergegeben wurde. Der dadurch entstandene verschiedenartige Wechsel in der Schreibung kann uns zum Hilfsmittel werden, die alten Lautwerte zu ermitteln.

Das nur mit *e* wechselnde *ee* der Urkunden Yperns, das für and. *ē* steht und heute in Ypern zu offenem *e* geworden ist, bezeichnete langes offenes *e*.

Das feste nicht mit *e* wechselnde *ei* bezeichnete den (von *ai* verschiedenen) Diphthongen *ei*.

Das mit *e* wechselnde *ei* bezeichnete ein *e*, dem ein schwaches *i* nachklang. Dass dieses *e* geschlossen gewesen ist, folgt aus seiner späteren Entwicklung in Ypern zu geschlossenem *ē* und daraus, dass es sich in der Aussprache stets von dem aus and. *ē* entstandenen *ē* unterschieden hat (vgl. oben S. 36), für das demnach eine abweichende Qualität anzunehmen ist. Für seine ursprüngliche Kürze und spätere Halblänge spricht, dass es vor 1440 sehr häufig mit *e*, nie aber mit *ee* wechselt. Daraus, dass für dieses *ei* nach 1440 auch *ee* eintrat, anfangs selten, später häufig, ist zu entnehmen, dass die ältere Aussprache *ei* allmählich einer anderen Aussprache wich, die entweder *ē* oder monophthonges *e* war. Die letztere Aussprache ist anzunehmen, weil die Entwicklung von *ei* zu *ē* ein sehr häufiger mundartlicher Vorgang und tl. *e* in Ypern zu geschlossenem *e* geworden ist. Analog erscheint in den franz. Urkunden Yperns neben *acate* n. 282 *achateit* 594, *paiiet* 581. 587. 594 auch nach normannisch-pikerdischer Schreibweise *achateit* 282. 578. 581. 587 und neben *Zelegebeque* (bis) *Zeilebeque* (bis) 852, *a le beike* 569. Die französische Schreibung mag von Einfluss gewesen sein, dass in Ypern und andern westlichen Städten Westflanderns nachhallendes, verstummbares *i* überhaupt in der Schreibung wiedergegeben wurde, denn die Schöffenschreiber dieser Städte schrieben mit gleicher Geläufigkeit französisch wie niederländisch. Ferner mögen sich gewisse Unterschiede der Schreibung zwischen den verschiedenen Städten¹⁾ aus der verschiedenen Art erklären, in welcher ihre Klerke die französische Orthographie zum Vorbild nahmen. Dass in den ndl. Urkunden Yperns *i* nicht wie in späteren oft französischen Schreibungen nur als Längebezeichnung für den vorangehenden Vokal diente, sondern Lautbezeichnung war, ergibt sich daraus, dass seine Anwendung etymologisch, differenziert ist. Als Längebezeichnung für *e* diente in Ypern seine Doppelsetzung.

Für die Entwicklung des tl. *e* in Ypern hat sich also ergeben, dass es von c. 1250–1440 *ei* war und später allmählich zu geschlossenem *ē* geworden ist.

¹⁾ Einzelne Belege aus Urkunden verschiedener Städte bei J Jacobs, *Vergelijkende klankleer d. middelvlam. dialecten* 1 (1911) § 49 ff.

Mittelniederländische Wörter in der Mark Brandenburg.

Von Wilh. Seelmann in Berlin.

Die Mark ist erst im 12. Jahrh. dem Deutschtum wiedergewonnen. Vordem dünn von Slawen bevölkert, die lieber dem Fischfang als dem Landbau oblagen, veranlassten Markgraf Albrecht der Bär und Erzbischof Wichman von Magdeburg, dem das Gebiet von Jüterbog zugefallen war, den massenhaften Zuzug von Scharen ackerbauender Kolonisten aus Deutschland und bald auch aus den Niederlanden. Letztere wurden vornehmlich in der Mittelmark angesiedelt. Der Name des Fläming erinnert noch heute an die Herkunft seiner Besiedler.

Die mittelmärkische Mundart, die später sich auch über die vordere Neumark ausgebreitet hat, ist aus der Mischung der verschiedenen Mundarten ihrer Besiedler im 12. Jahrh. entstanden, Niederdeutscher aus dem askanischen Lande zwischen Saale und Harz und aus Niedersachsen, Mitteldeutscher aus Thüringen, Niederfranken vom Rhein und aus den Niederlanden. Das Mittelmärkische, dessen Lautentwicklung im Grossen und Ganzen überall dieselbe ist und für das somit fast alles gilt, was Nd. Jb. 34, 1 ff. über die Mundart von Prenden dargelegt ist, wird im Gegensatz zu dem Monophthonge und echte Diphthongen durchführenden Nordmärkischen (Prignitz, Ruppın, Uckermark), durch seine gespaltenen Vokale gekennzeichnet. Wg. *eu* ist *īe* (*līef*, *dīep*), *ō*¹ zu *ūo* (*kūoka* Kuchen, *hūendar* Hühner), tl. *o*, *a*, *ā* zu *ōa* (*jənōam*, *wōatar*, *brōada* Braten), tl. *e* zu *ēe* (*ēetn* essen) geworden. Diese gespaltenen Vokale werden mitunter, besonders von der jüngeren Generation, ohne ihren Nachlaut gesprochen. Auch bei der Schreibung bleibt dieser gewöhnlich unberücksichtigt. Gewisse Ähnlichkeiten mit dem heutigen Niederländischen oder Niederfränkischen treten dadurch hervor und haben in Verbindung mit der Tatsache alter ndl. Kolonisation veranlasst die mittelmärkische Mundart wesentlich für niederfränkisch zu erklären. Gewiss kommt den nfr.-ndl. Besiedlern ein Anteil an der Bildung der Mundart zu, aber ich möchte behaupten, dass keiner der dafür angeführten Gründe einwandfrei beweisend ist. Mit demselben Recht kann man behaupten, dass der mittelmk. Vokalismus thüringischen Ursprunges ist. Man braucht nur die Wenkerschen Sprachkarten *lieb* und *Kuchen* vorzunehmen, um zu sehen, dass das *ī* und *ū* jener Worte von der Mark bis in Thüringen hinein ein ununterbrochenes Gebiet bildet. Auch andere Einzelheiten, die man für niederfränkisch erklärt hat, finden sich jenseits der Elbe wieder: *zīen* 'sehen', *o* statt *nd* (*bin* binden), *j* für anl. *g*, entrundete *ō* und *ū*. In Quedlinburg, dessen Geschichte und Urkunden von ndl. Ansiedlern nichts wissen, spricht man trotz-

dem *jans* ganz, *Kenich* König, *Milhaiser* Mühlhäuser. Mehr Gewicht als die sprachlichen Übereinstimmungen hat für den Nachweis der Heimat der märkischen Kolonisten oder doch eines Teiles derselben vielleicht die von RMielke, *Brandenburgia* 23, 147 ff. entdeckte Übereinstimmung in der Anlage vertiefter Ställe (Gruben- oder Pottställe werden sie in Belgien genannt), welche sich einerseits in Brabant, von wo aus sie sich vielleicht verbreitet haben, Drenthe, am Niederrhein, Westfalen usw., anderseits in einigen Flämingsorten und nördlich davon finden. Leider ist das westliche Gebiet der vertieften Ställe zu umfangreich und noch nicht scharf genug begrenzt, um genauer die Herkunftsgegend bestimmen zu können.

Ich habe seit Jahren auf sprachliche Einzelheiten geachtet, welche einwandfrei die alte ndl. Kolonisation und vielleicht die Herkunftsgegend erweisen. Ich habe wenigstens einige Wörter ndl. Ursprungs gefunden. Sie müssen in die Mark im 12. Jahrh. übertragen sein, sie reichen also in eine Zeit zurück, die hundert und mehr Jahre vor dem Beginn der mnl. Literatur liegt. Ihr Vorkommen in der Mark ist also das älteste Zeugnis für ihren Gebrauch.

1. **Polder.** Wir erinnern uns der vielen Nöte, die uns die Kriegszeit gebracht hat. Wie das Fett in jeglicher Gestalt zu mangeln begann. Nicht nur zur Nahrung. Auch Seife und Kerzen wurden Kostbarkeiten. Die Bewohner der Dörfer und Einzelgehöfte, welchen Gas- und Elektrizitätsleitungen fehlten, haben in jener Zeit für einige Liter Petroleum manche ihrer Erzeugnisse hingegeben, die ihnen für Geld nicht feil waren. Ich las damals in der Abendnummer der *Magdeburgischen Zeitung* vom 29. Dezember 1917 folgendes: „Zur Beleuchtung mit dem Kienspan ist man aus Mangel an Petroleum und anderm Leuchtöl in den meisten kleinen Orten des Flämings wieder zurückgekehrt. Der Kienpolder ist wieder zu Ehren gekommen, jene Nische in der Wand neben dem Kamin, auf deren Boden das kleine Feuer aus schmalgeschnittenen besonders harzfetten trockenen Kienspänen brannte und sein leichtflackerndes weissgelbes Licht in den Abendstunden über den Raum verbreitete.“ Die Richtigkeit dieser Mitteilung bestätigte mir der vortreffliche Kenner des Flämings und seines Volkstums Pastor Otto Bölke in Blönsdorf bei Zahna, der Verfasser der „Geschichte eines Flämingsdorfes (Zahna 1912)“, indem er erläuternd hinzufügte, dass der Kienpolder eine kleine mit einer Holztür verschliessbare Wandnische mit Rauchabzug zum Schornstein sei, die in alten Häusern neben dem Kamin oder Kachelofen sich befunden und allgemein dazu gedient habe, die die Stube erhellenden Kienspäne hineinzutun.

Polder ist ein niederländisches Wort, in welchem ähnlich wie z. B. in nhd. Ma(h)l mehrere ältere Wörter verschiedener Herkunft und Bedeutung zusammengefallen sind, und das deshalb in mehreren Bedeutungen vorkommt. Am bekanntesten ist es in der Bedeutung 'eingedeichtes Land', in der es ausser in den Niederlanden auch in Ostiriesland verbreitet ist. Abgesehen hiervon und von seinem Vor-

kommen auf dem Fläming ist das Wort Polder nirgend sonst in Niederdeutschland bekannt.

Die auf dem Fläming Polder oder Kienpolder genannte Wandnische neben dem Ofen ist im östlichen Vorlande des Fläming noch eine Anzahl Meilen weit zu finden. Aus den Dörfern Wietstock und Thyrow bei Trebbin berichtet W. v. Schulenburg, Archiv der Brandenburgia 5 S. 41, dass neben dem Kacheloten, der die Stube heizte, sich der Kamin befunden habe, in welchem der Kien brannte, der sie erleuchtete. *Det Kien*, sagt er, *brennde innen Kamin*. *Det wår en Loch in de Wand*. *Van då jink en Schorrsten* (gemauerter Luftzug) *rupp un denn rin innen Schorrsten van de Küche*. Was hier Kamin genannt wird, ist offenbar dasselbe, was auf dem Fläming Polder heisst. Auch im Spreewalde findet man ihn in v. Schulenburgs Beschreibung des Spreewaldhauses Zeitschr. für Ethnologie Bd. 18 (1886) S. 128: neben dem Ofen das Ofenloch, *pjacyk*, das mit dem Rauchfang unmittelbar in Verbindung steht.

Die Bezeichnung Polder für diese Wandnische findet sich nur auf dem Fläming, und von den verschiedenen Bedeutungen, in denen dieses Wort in den beiden Niederlanden gebraucht wird, trifft für das Flämingswort nur die zu, welche LWSchuermans in seinem *Bijvoegsel aan het Vlaamsch Idioticon* (1883) S. 248 vermerkt: *Polder eigenlijk afgesloten plaats, hol . . . , en verder ook: bovenkamertje, zolderkamerken*.

Nur bei Schuermans finde ich diese Bedeutung für Polder angegeben. In de Bo's Westvlaamsch Idiotikon finde ich nichts gleiches oder ähnliches. Einem von mir befragten Herren, der bei Rousselaere und in Brügge aufgewachsen ist, war jene Bedeutung gleichfalls nicht bekannt. Darnach scheint es, dass Polder allein in Ostflandern, sonst nirgend in den Niederlanden, auch nicht in Westflandern in jener Bedeutung gebraucht wird. Der Nachweis des Wortes in gleicher Bedeutung auf dem Fläming bestätigt somit die Richtigkeit der verbreiteten Annahme, dass seine niederländischen Besiedler aus Flandern gekommen waren, ferner macht er wahrscheinlich, dass ihre alte Heimat Ostflandern war.

2. **Suffix -ster.** In dem Nachwort zu seinen sprachlich wertvollen Aufzeichnungen über das frühere Hirtenwesen in den Dörfern bei Trebbin (Kreis Teltow), welche Willibald von Schulenburg im 'Archiv der Brandenburgia' Bd. 11 (1914) in der Mundart jener Gegend veröffentlicht hat, sagt er S. 66, eigenartig sei die Endung *ster* für [hochd.] er in Wörtern wie *Härkster* (Harker), *Mähster* (Mäher), *Knullenbuddelerster* (Kartoffelbuddeler), *Spinnster* (Spinnerin). Ferner verzeichnet er Brandenburgia 5, 190 (vgl. Teuchert ZfdMa 1921 S. 77) *bingster* (Garbenbinder), *bökster* (Flachsklopfer). Das Suffix *ster*, mit dem diese Wörter gebildet sind, ist den hoch- wie niederdeutschen Mundarten sonst fremd. Dagegen begegnen Wörter auf -*ster* in England, hier als Überbleibsel älterer Zeit, ferner in Ostfriesland und besonders in Holland, wo sie ganz gewöhnlich sind. Englische Bei-

spiele sind *gamester* Spieler, *seamster* Näher, Näherin, *spinster* Spinner, Spinnerin, *webster* Weber, Weberin (Grimm Gramm. 3, 339). Ostfriesische *neister* Näherin, *sangster* Sängerin, *wäfster* Weber (ten Doornkaat 1, 21 u. akster). Holländische *bakster* Bäckerin, *naaister* Näherin, *zangster* (von anfr. sangon, mhd. sangen), *zingster* Sängerin usw. Wie dem heutigen, so fehlt auch dem älteren Niederdeutschen diese Suffixbildung. Von den im Mnd. Wörterbuche belegten Wörtern *vodester* Amme und *wegester* Wegweiserin, die Kluge Stammbildungslehre § 51 und nach ihm Teuchert als mnd. Beispiele anführen, ist das erste einer Handschrift aus Ostfriesland oder seiner Nachbarschaft entnommen, erklärt sich also als ostfriesisch, während das aus Westfalen stammende *wegester* wohl als Wegstern, Leitstern zu deuten ist, also nicht hergehört. In den Niederlanden und in England fehlen mittelalterliche Belege gleichfalls nicht. Mnl. Beispiele sind *leidster*, *sangster*, *spinster*, *voedster* u. a. Altniederdeutsche fehlen. Angelsächsische wie *sangestre*, *vebbestre*, *seamestre*, sämtlich Feminina, sind bei Grimm verzeichnet. As. *vôs-ter* 'Amme' gehört nicht dazu.

Alle Beispiele aus Ostfriesland und den Niederlanden sind mit Verben gebildet und Bezeichnungen für weibliche Ausüßer des Verbalbegriffes. Anders im Englischen, in dem die maskulinen Beispiele überwiegen. Grimm Gramm. 2, 134 u. 3, 339 und Kern, Taalkundige Bijdragen 1 (1877), 196 f. haben daraus geschlossen, dass auch im alten Niederländischen die Beziehung des -ster ursprünglich nicht auf weibliche Wesen beschränkt war, jedoch der maskuline Gebrauch in späterer Zeit dem Niederländischen abhanden gekommen sei.

Da eine Beeinflussung der märkischen Mundarten durch englische Siedler ausgeschlossen, durch ostfriesische sonst nicht erkennbar ist, wird man die Wortbildung mit -ster auf niederländische Siedler zurückzuführen haben, die Bildungsweise, nicht jedes einzelne durch sie entstandene Wort, denn dass ein Wort wie *Knullenbuddelerster* erst nach der Einführung der Kartoffel gebildet ist, liegt auf der Hand. Bemerkenswert ist, dass die märkischen Wörter überwiegend männlich sind. Ich bezweifle freilich, dass die Bezeichnungen *Bingster*, *Bökster*, *Buddelerster* alte Maskulina sind — Frauen pflegen sonst Garben zu binden, Flachs zu böken, Kartoffeln zu buddeln —, sie werden wohl erst später auch auf Männer übertragen sein, aber auch diese Übertragung bewiese, dass das Suffix nicht auf Feminina beschränkt war. Auf alle Fälle ist mähster 'Mäher' für den maskulinen Gebrauch beweisend. Das Suffix muss also in die Mark zu einer Zeit aus den Niederlanden übertragen worden sein, zu welcher in diesen die maskulinen Bildungen noch nicht ausser Gebrauch gekommen waren.

Das märkische Verbreitungsgebiet des Suffixes ist die Gegend östlich, westlich und nördlich von Trebbin, also der Südteltow. Auf dem Fläming ist es, wie mir Pastor Bölke mitteilt, unbekannt.

Die mir bekannt gewordenen ndl. Belege für Wörter mit -ster finden sich sämtlich in Schriften holländischer oder durch die holländische Schriftsprache beeinflusster Verfasser, sowie in Mundarten

östlich der unteren und der Wester-Schelde. Der ost- und west-flämischen Mundart ist das Suffix fremd. Man wird also Kolonisten holländischer oder Brabanter Herkunft, jedenfalls keine Flamen als mittelalterliche Siedler einer Anzahl Dörfer im Teltow anzunehmen haben.

3. **moi.** Hr. Pastor Bölke, derselbe, den ich S. 41 erwähnt habe, schrieb mir, dass von seinem Vater seine Schwester als Kind oft 'meine meue' angeredet sei und bat mich um eine Erklärung dieses Wortes. Es ist offenbar das ndl. mooi 'schön, hübsch', ein Wort, das auch auf einem Teile der deutschen Küsten nicht unbekannt ist. Pastor Bölkes Vater, der gleichfalls Geistlicher war, entstammte einer alten Flämingsfamilie, und es ist möglich, dass in dieser das heute auf dem Fläming sonst nicht bekannte Wort sich aus alter Zeit erhalten hat. Für sich allein beweist dieser Fall allerdings nur bedingt, denn es liegt immerhin die Möglichkeit vor, dass der Vater das ndl. Wort irgendwie sonst hat kennen gelernt und wegen seiner Abstammung von niederländischen Urahnen sich angeeignet und scherzhaft gern gebraucht hat.

4. **Kuckuluren** heissen auf dem Fläming und sonst im Kreise Zauche-Belzig, im Teltow und bei Jüterbog die Kienäpfel (v. Schulenburg S. 102, Brandenburgia 5 S. 151. 197. 208). Eine vereinzelte Angabe (Brandenburgia 5 S. 39), dass das Wort auch in Frehna in der Prignitz bekannt sei, mag sich dadurch erklären, dass dort eine einzelne aus dem Süden der Provinz Brandenburg zugezogene Familie den Ausdruck kannte. In Bezug auf dieses Wort fragte mich vor vielen Jahren der Sagenforscher Wilh. Schwartz, ob ich es ihm nicht sonst noch nachweisen könne, ihm sei es vom Fläming bekannt; er vermute, dass es ursprünglich niederländisch und somit ein Beweis für die Herkunft der Besiedler des Flämings sei. Schwartz ist verstorben, ehe er seine Nachforschungen über das Wort abgeschlossen oder veröffentlicht hat. Wahrscheinlich hat er richtig vermutet. In dem Etymologicum des Kilianus Duflaeus ist ein Wort *kokeloer*, *kokerol* mit der Bedeutung 'cochlea' (Schnecke oder Schneckenhaus) verzeichnet. Wenn dieses Wort auch in keinem ndl. Idiotikon sich findet, so muss es doch früher ziemlich bekannt gewesen sein, denn es lebt nicht nur in seiner in den Niederlanden und in Ostfriesland verbreiteten Ableitung *koekeloeren* '(wie eine Schnecke untätig) im Hause hocken und gaffen' fort, sondern auch als norw. *kukkelur*. Ferner ist in beiden Niederlanden das onomatopoetische *koekeloeren* für das Krähen des Hahnes, in Flandern das Girren des Täuberichs bekannt, womit zusammenhängt, dass *koekeloere* o. ä. der Kikerihahn und in Französisch Flandern *koekeloereloe* der Pirol genannt wird.

Bei der Vorliebe des Volkes Pflanzen und Pflanzliches mit Tiernamen zu benennen ist die Übertragung eines dieser Wörter — sei es, dass man an Schnecken oder Hähnchen dachte — auf die Kienäpfel ebenso begreiflich wie die spontane Bildung eines so eigenartigen vielsilbigen Wortes in zwei Sprachen unwahrscheinlich ist. Wenn in den Niederlanden, insbesondere in Flandern, sich das Wort als Be-

zeichnung der Kienäpfel nicht mehr findet, so liegt das daran, dass es dort kaum noch Kiefernwälder gibt. (Prof. H. Teuchert verdanke ich nachträglich den für die Frage wertvollen Nachweis, dass nach ZfdMa 1916 S. 381 im Kreise Montjoie die Tannenzapfen *kukulures* genannt werden, ferner dem durch seine flämischen Gedichte bekannten Herrn M. O. Breyne die Mitteilung, dass man in Brügge das Wort *kockerul* (fehlt bei de Bo) 'Schneckchen' kennt, das dort ähnlich dem deutschen Mäuschen auch auf junge Mädchen übertragen wird.)

5. **Kreng** heisst in den Dörfern bei Trebbin das Stück am Ende des Ackers, z. B. an einem Wege, wo der Pflug gewendet, 'rumjetrekt', und quer gepflügt wird (Brandenburgia 5 S. 197). (Mnd. *anewendinge*, *anewende*, heute *anwenning*, *anewenne*, *vörgewann*, *vörhöft* u. a.). Das Trebbiner Wort erklärt sich aus mnl. *crengen* biegen, wenden (z. B. einen Wagen). Deutsch kommt *krengen* als Schifferausdruck mit der Bedeutung auf die Seite fallen (von einem Schiff), schrägsegeln vor; im übrigen vgl. ten Doornkaat s. v.

Mnd. Volksbuch von der Melusina.

Von Wilh. Seelmann in Berlin.

Von den romanhaften Prosaerzählungen des ausgehenden Mittelalters, welche vorzugsweise als Volksbücher bezeichnet werden, ist im 15.—17. Jahrh. eine ungemein grosse Menge hochdeutscher Drucke, nur eine winzig kleine Anzahl in niederdeutscher Sprache erschienen. Von letzteren sind drei kleine Reihen bekannt, jede anscheinend ein erfolgloser Versuch unternehmender Buchdrucker, niederdeutsche Leserkreise und insbesondere auch weibliche Leserkreise für diese Art romantischer Literatur zu gewinnen:

1) Foliodrucke der Melusina und Griseldis ohne Ort und Jahr vom Ende des 15. Jahrh., vgl. Gödeke Grundriss 1² S. 466. — 2) Quartdrucke der Griseldis und der Sigismunda, Van Thedaldo vnde Ermelina, die 1502 in Hamburg von einem nicht genannten Drucker hergestellt sind. — 3) Oktavdrucke von Pontus und Sidonia, Gabriotto und Reinhardt, Apollonius, Fortunatus, welche 1601. 02 in 'Hamborch by Hermanno Mollern' erschienen sind.

Das Fragment eines unbekannten Quartdruckes einer mnd. Melusina in der niederdeutschen Abteilung der Universitätsbibliothek in Greifswald, einer Zentralstelle für das gesamte nd. Schrifttum, weist mir der Schöpfer dieser Stelle Hr. Geh.-Rat F. Milkau nach. Es besteht aus 2 von dem Einbände einer Inkunabel losgelösten Doppelblättern, deren erste Seiten a iij und h iij signiert sind. Dass der von ihnen gebotene Text, abgesehen von leichten sprachlichen Verschiedenheiten, derselbe ist wie in der Folio-Melusina, hat eine

Vergleichung bestätigt, welche Prof. Borchling vorgenommen hat, die zugleich ergab, dass seine Holzschnitte denen der Folio-Ausgabe in verkleinertem Spiegelbilde nachgebildet sind. Die Untersuchung von 7 hd. Melusina-Drucken des 15. und 16. Jahrh. erwies, dass sie denselben Wortlaut und dieselben Holzschnitte mehr oder weniger genau wiedergeben und dass die nd. Fassung eine fast wörtliche Übersetzung der hd. Fassung ist, die von groben Missverständnissen ihrer Vorlage nicht frei ist. Als Beweis einige Zeilen aus dem Druck Strassburg, Joh. Prüss (Berlin Staatsbibl. Inc. 2386):

[Bl. 5] Wye graff Emmerich vnd Reymond das geiege verloren hatten vnd bey dem monschein in dem walde irre vnd wegelosz rytent vnd graff Emmerich an dem gestirne wunder sach vnd er das Reymond zoygte [*andere Drucke zeigte*].

[A]ls sy nun also rittent vnd der graff das gestirne des hymels vnd planeten begunde achten. der ein guter astronimus [*eine Anzahl Drucke astronomus*] waz vnd etwas kunfftiger dinge sich wuste zu richten so sicht er vnder andern sternen einen sterne do er den gesach do ersufftze er dieff. vnd sprach, ach got wie ist dein wunder so grosz vñ so manigfaltig oder wie mag die natur an ir selbs ein söllich gestalt haben dasz sy einen man lat werden der von seinem vbelthün vnd seiner missetat sol in großz gelücke zeitlich eren erhöcht werden.

Druckgeschichtliches. Die älteste Geschichte des Hamburger Buchdrucks haben Lappenberg (Zur Geschichte der Buchdruckerkunst in H. 1840), Collijn und HOLange (Jahrb. d. Hamb. wiss. Anstalten Bd. 25 Beiheft 7) aufgestellt. Die von ihnen aus der Zeit vor 1520 ermittelten Drucke lassen sich nach den Typen, die sich in ihnen finden, in drei Gruppen scheiden, die in drei durch je mehrere Zwischenjahre getrennten Zeiten entstanden sind. Die erste Gruppe wird durch Drucke von Johannes und Thomas Borchard aus d. J. 1491 und 1492 gebildet. Der zweiten Gruppe gehört eine 4^o-Griseldis an mit dem Schlussvermerk 'ghedrucket yn Hamborch 1502' sowie eine 'Pronosticacie' (Praktika) für 1503. Mit gleichen Typen sind undatierte Drucke des Marcolph, des Dracole, eines Andachtsbuches De iegher und einer der Griseldis verbundenen Sigismunda gesetzt. Der Drucker hat sich nirgend genannt, doch zu Schluss des Jegher und der Praktika ein Signet gesetzt: zwei von einem Baume herabhängende Schilde, das eine mit dem Nesselblatte des holsteinschen Wappens, das andere mit den drei Türmen des Hamburger Wappens (Lange, Tafel 15. 18). Die dritte Gruppe umfasst zwei Bücher aus d. J. 1510: De veer Utersten und die Historie van veer Koepluden, die beide von Hans Borchard gedruckt sind und beide zu Schluss das Signet der zweiten Gruppe in vergrößerter Nachbildung mit einem Spruchbande zeigen, auf dem zu lesen ist: . hamborch . hoghe . moet etc hūrick . unuordoruen (Lappenberg S. 13, Lange Taf. 7). Diese Inschrift hat m. W. noch keine Erklärung gefunden. Es liegt nahe, die ersten Worte für den Anfang eines Spruches, die letzten für den Namen eines Druckers zu halten.

Aus der Wiederkehr des Signets möchte ich schliessen, dass alle drei Gruppen ein und derselben Druckerei entstammen, die 1490

von J. und T. Borchard eingerichtet, 1502 durch Miete, Kauf oder Auftrag in fremden Betrieb übergegangen und später wieder von einem Borchard übernommen ist.

Der Druck der Melusina gehört der zweiten Gruppe an, wie eine Vergleichung ihres Satzes mit dem der Griseldis und des Jeghers erweist.

Melusina. Druckspiegel 34 Zeilen 153. 100; 20 Zeilen 90, Kegel also 4, 5.

Griseldis. 30 Zeilen, Spiegel 138. 90; 20 Z. 92, also Kegel 4, 6. Langes abweichende Angabe (S. 21) '31 Zeilen, 129. 90' ist mir unverständlich. In dem mir vorliegenden Fragment aus Göttingen hat nur Bl. Cij 31 Zeilen mit einem Spiegel von 143. 90.

Sigismunda. 30 Zeilen, Spiegel 138. 85; 20 Z. 92, also Kegel 4, 6.

De Jegher (Lange S. 23, Taf. 15) 30 Z., Spiegel 135. 92, Kegel also 4, 5.

Marcolphus (Lange S. 24) 30 Z., Spiegel 135. 95, Kegel also 4, 5.

De veer utersten und Van veer Koepluden (Lange Taf. 6. 9) 10 Z. 43, Kegel also 4, 8.

In der Griseldis-Sigismunda findet sich ein sackiges (späteres Fraktur-) \mathfrak{S} neben einem S mit Punkt in haarfeiner Linie; zweierlei ch, davon das eine überwiegend gebrauchte mit ausgebrochener, das andere mit voller oberer Schleife; zweierlei f, von welchen das kürzere auf der Basislinie der Zeile steht, das längere darunter reicht; auch von den t reicht eine Anzahl unter diese Linie. Die Melusina bietet genau dieselben Typen nebeneinander, nur das kurze f fehlt. Eine Abweichung zeigt sich darin, dass sich das ch mit ausgebrochener Schleife nur zweimal findet und als neu ein ch ohne Schleife erscheint. Man wird annehmen dürfen, dass jene f und ch als unschön ausgesondert waren, als die Melusina gesetzt wurde.

Der Matrizenschneider, dem diese Typen ihre Entstehung danken, hat Matrizen und Typen an mehr als eine Druckerei verkauft. So erklärt es sich, dass gleiche Typen sich bei mehreren Druckern finden (Nachweise bei Lange). Diese Gleichheit allein ist also kein voller Beweis für die Herkunft eines Buches aus einer bestimmten Druckerei. Sie wird es schon eher durch den Hinzutritt der Gleichheit des Kegels. Dieser stimmt bei der Melusina, Jegher und Marcolph überein, von denen die beiden letzten durch ihr Signet als Hamburger Drucke gekennzeichnet sind. Bei genau in Schnitt und Massen gleichem Bilde der Typen stehen diese nämlich in den verschiedenen Drucken auf ungleichem Kegel. Bei der Griseldis ist er 4,6, bei der Melusina usw. 4,5 mm hoch. Es ist deshalb zu folgern, dass beide Typen von gleichen Matrizen, aber nicht aus gleichmassigen Formen, und die Melusinatypen später gegossen, die Drucke des Jegher, Marcolph und der Melusina also wohl etwas jünger sind als der der Griseldis.

Textprobe. In dem folgenden Abdruck eines Kapitels auf Blatt aIIII sind alle Abkürzungen aufgelöst, vñ in vnde, wie einmal ausgedruckt ist. Sonst ist nichts geändert.

¶ Wo greue Emmeric vnde Reymund dat wilt vorlaren hadden vnde vordwelt weren, vnde by deme manenschyne dweleden in deme wolde vnde wegeloes reeden vnde greue Emmeric an den sternten wonder sach, dat he Reymunde fede.

Alze se nu also reeden vnde de greue de sternen des hemmels
 vnde planeten begunden [!] to merken, de ein gud astronimus was, vnde
 in tosamene dinge si wuste vth to richten, so suet he manf anderen
 sternen einen sterne. Do he den sach. [Bl. aIIIIv] do suchtede he vnde
 sprak. Ach god wo is wonder so grot, edder wo mach de natuer an si
 suluen sodane staltenisse hebben, dat se einem manne giff dat he van
 finer missedaet schal in tijtliken eeren vorhöget werden, wente yd doch
 vntemelik is dat van quade yemande scal vp famen edder gheert werden,
 Reymund leue oem kum her to my if segge dy groet wonder des gelijken
 du nee gehört hefst. Reymund vragede sinen heren vnde vedderen wat
 dat were Greue Emmerik sprak Dar see if nu, est in deffer stunde ein
 sinen heren dödede, de worde werliken here, vnde worde vele weldiger
 vnde rijker wen yennich synre vrunde. Reymund swech vnde sprak nicht
 ein word. vnde vant ein vür dat de heerde in deme holte hadden ghe-
 laten. He stech af vnde makede ein vuer, wente id kolt was. De greue
 Emmerik stunt af, em suluen to schaden, vnde wermenden si do beide by
 dem vüre. In deme hörden se beide wes dorch dat holt heer breken.
 Reymund begreep syn swert, des gelijken de greue syn speet. So kumpt
 lopen ein groet swijn vnde flapperde mit sinen thenen vnde schümede
 ganz sere. Reymund reep sinen heren an vnde sprak. Here styget snelle
 vp eyen boem. De greue antwerde vnde sprak. Sodane dink is my
 nee vor gegenen [l. -net] noch wedderuaren, vnde scal my est god wil
 noch nemant vorgeuen noch vorweten werden, dat if omme enes swynes
 wyllen so schentlik vlee. Dat was Reymunde leeth. De greue nam syn
 speet, vnde gaf em einen steke, vnde drapede id nicht rechte, dat dat
 swijn dat speer af sloch vnde ene vp de erde warp. Reymund nam
 fines heren speet vnde wolde dat swijn drapen, van grottem ongeualle
 vel he dat em dat speet af wyfede, vnde stotte dat speet sinē heren
 deep in syn lijf, he toech dat wedder vth vnde staef dat swijn to rechte
 vnde velde dat. Darmede ferde he si wedder omme, vnde quam to
 sinē heren vnde vedderen, vnde vand ene in dodes nöden vnde vorscheiden.

¶ Wo Reimund fines vedderen vnde syn ongeual seer clagede, vnde
 si onselich yamerde, omme dat he sinen leuen heren vnde (!) leuen
 vedderen ghedödet hadde. [Schluss der Seite.]

Zum frühmnd. westfälischen Psalter.

Von Hjalmar Psilander in Uppsala.

Die in Uppsala 1919 erschienene Dissertation von Erik Rooth bietet einen Abdruck und eine Untersuchung der frühmnd. Übersetzung der Psalmen, welche die Wolfenbütteler Handschrift Cod. Aug. 58. 4 oct. enthält. Der Verfasser ist zu seiner Arbeit von Prof. C. Borchling, dem hervorragenden Kenner der mittelniederdeutschen Litteratur angeregt worden, der ursprünglich die Absicht hatte, den Psalter selbst zu veröffentlichen. Die Aufgabe war besonders dankbar wegen des verhältnismässig hohen Alters des Textes, wegen seiner scharf ausgeprägten Mundart, wegen seines Wortschatzes sowie wegen der Möglichkeit seiner Vergleichung mit anderen früher veröffentlichten deutschen Psalmenübersetzungen. Der Psalmentext ist hsl. gut überliefert. Die Übersetzung schliesst sich eng der lateinischen Vulgata an. Eine schwierigere text- oder konjekturealkritische Arbeit war somit nicht durch die Aufgabe bedingt, aber der Herausgeber hat jede Gelegenheit zur Erläuterung des Textes durch verwandte Textstellen oder besondere lateinische Vulgatavarianten ergriffen und auf die Feststellung der handschriftlichen Lesung grosse Sorgfalt verwendet. Die Ausgabe als solche dürfte, soweit ich zu urteilen vermag, allen gerechtfertigten Ansprüchen an eine Textausgabe entsprechen. Ich habe seinerzeit eine Korrektur der Psalmenübersetzung und der ihr angehängten Hymnen (bis Seite 159) unter steter Vergleichung mit der Vulgata gelesen und dabei nur ganz ausnahmsweise einen Irrtum des Herausgebers zu berichtigen gehabt, wie z. B. *uulesk*, das nicht *vlêsk*, sondern *vûlesk* mnl. *vuulsch* 'sordes' ist.¹⁾ Die sicheren Mittel zur Textherstellung waren im Allgemeinen überall im lateinischen Original oder anderwärts im Texte selber geboten. Der Herausgeber hat bei der öffentlichen Beurteilung seiner Arbeit sein photographisches Facsimile des vollständigen Textes seinen Kritikern zur Verfügung gestellt und damit Gewähr geleistet, dass er sich nicht verlesen hat.

Dieser vorteilhafte Eindruck gilt aber nicht, wie unten gezeigt werden wird, den Auszügen aus dem im zweiten Teil der Handschrift enthaltenen niederdeutschen Brevier, die der Herausgeber am Ende seines Buches hinzugefügt hat.

In einer umfangreichen Einleitung diskutiert der Herausgeber mit grosser Umsicht, wenn auch etwas breit, alle Fragen litteraturgeschichtlicher oder linguistischer Natur, die in engerem Zusammenhang mit seiner Aufgabe stehen. Die Behauptung, dass die Übersetzung in einem Mönchskloster entstanden sei, kann nicht, wie er zu

¹⁾ Ps. 89, 7 hätte *trugeden* *defecimus* nicht geändert werden sollen. *Trugen*, mit dialektischem *g* für *k* wie in vielen anderen Beispielen in der Hs., ist wie ich dem Herausgeber vorgeschlagen habe, gleich ags. *trucian* „to fail“, und die richtige Stelle des Wortes ist somit im Text, nicht in der Fussnote.

meinen scheint, durch die Worte *leuesten brudere* im niederdeutschen Brevier bewiesen werden: dies ist weiter nichts als die *fratres carissimi* der lateinischen Quellenhomilien. Die Auseinandersetzungen und Materialsammlungen dagegen, durch die er seine Meinung begründet, der Ursprung der Psalmenübersetzung sei im südlichen Westfalen zu suchen — ich weise besonders auf die Darstellung über das Verbreitungsgebiet von *ande* für *unde* hin — scheinen beweiskräftig und überzeugend. Andererseits führen die Bemühungen, sie auf Grund anderer sprachlichen Einzelheiten innerhalb eines engeren Gebietes zu lokalisieren, zu minder sicheren Annahmen.

Der handschriftliche Text scheint eine Abschrift, kein Original zu sein, aber für seine Vermutung, dass die nähere oder entferntere Vorlage hochdeutsch oder mittelfränkisch gewesen sei, hat der Verfasser kaum vollgültige Beweise gegeben. In den überlieferten Textformen finde ich nichts, was dafür spricht, eine frühere Niederschrift habe wesentlich anders ausgesehen, wenn ich von Beimischungen aus der Mundart des Schreibers und der Möglichkeit eines ursprünglich grösseren hochdeutschen Einschlages absehe. Der Herausgeber redet freilich aber nicht nur von einem bestimmten hochdeutschen Original, sondern auch mehr allgemein von hochdeutschen Einflüssen.

Der Verfasser hat sich der schwierigen Aufgabe unterzogen, den Wortschatz seines Textes nach seinen heimischen oder fremden Elementen zu sondern. Der Gewinn solcher Zusammenstellungen der Worte nach verschiedenen Dialekten ist u. a. der, dass ein grosser Teil des altertümlichen und prägnanten Vokabulars dem Leser in gedrängtem Zusammenhang vorgeführt wird. Aber der dialektgeographische Gesichtspunkt bewirkt andererseits, dass ein interessanter Teil des Wortschatzes auf diese Weise unbeachtet bleibt. Ich führe aufs Geratewohl Beispiele an wie *umberinc* orbis Ps. 23.1; *harmscare* aerumna 31.4 *calumnia* 118 134; *leir* ags. *hleor* maxilla 31.9; *sliper* lubricus 34.6; *uulesk* d. h. *vûlesk* sordes &π. λεγ. Canticum Moses in Deut. 5; *erbagen* gloriari Ps. 48.7; *iste* (*eiste*) cremium 101.4; *sakewalde* foenerator 108.11; *duar* turbo &π. λεγ. Cant. Habacuc 14¹) — um von traditionellen Übersetzungskuriosen wie *unmenschelic* abominabilis d. h. abhominabilis und *unwerde* indignatio zu schweigen.

In zwei besonderen Kapiteln handelt der Verfasser von dem Charakter des lateinischen Originals und dessen in der Übersetzung wiedergespiegelten Varianten sowie von den Verwandtschaftsverhältnissen des Textes innerhalb der deutschen Psalmenliteratur. Vor allem schlagend ist die Übereinstimmung mit den etwa vierhundert Jahre älteren sogenannten altniederfränkischen Psalmen. Die wortgetreue Ähnlichkeit geht hier sogar weiter als der Verfasser nachgewiesen hat. So deckt sich Ps. 68.5: *Se sin gemanigualdiget ouer de locke mines houedes de mi dankes hateden* „multiplicati sunt super

¹) Cf. z. B. Notker Boethius II 20 *tuárot* (vom Meer) und mhd. *twern* prät. *twar* 'quirlen'.

capillos capitis mei qui oderunt me gratis“ mit der entsprechenden Stelle der altnfr. Psalmen: *gimanichfoldoda sint ouir locka hoidis mines thia hatodon mi thankis*; dazu kommt noch Ps. 67.14 in der *bleke des goldes* „in pallore auri“, anfr. Ps. *an bleike goldis* und zahlreiche gleichen Fälle von grösserer oder geringerer Beweiskraft.

Ich gehe zu den Auszügen aus dem Brevier über, die der Verfasser ohne Kenntnis des Originals „diplomatisch“ abdruckt, auch da, wo leichte Emendationen sich von selbst ergeben. Der Herausgeber hat einen Teil des Breviers photographisch reproduziert, und ich werde mit Hilfe seiner Photographien einen gedrängten Nachweis seiner lateinischen Quellen zu geben versuchen.

Das Brevier setzt auf Bl. 113^r der Handschrift mit einem „*Sermo beati Johannis*“ ein, dessen Anfang der Verfasser S. 159 ff. seiner Ausgabe abdruckt. Die Homilie wird, wahrscheinlich mit Unrecht, dem Johannes Chrysostomus zugeschrieben. Sie beginnt: *Dignitas humanae originis facile agnoscitur considerata sublimitate auctoris = De werdiget des menscheliches anbeginnes wert ligtliche becant. prouende de hogeyt des meisteres* und findet sich in dem s. g. Homiliarium Pauli Diaconi, das in alten Handschriften, einer aus dem 9ten Jahrh. in Karlsruhe (Reichenau Cod. 29 Fol.), aufbewahrt wird, aber bei Migne, Patr. lat. 95, c. 1205 ff. nach einer späteren Fassung mit Zusätzen aus dem 11. bis 13. Jahrh. abgedruckt ist. Die Homilie setzt sich noch auf Bl. 117^v der Handschrift fort: *Dar vmbe sint uns gegiuen de werich (!) = Qua in re danda nobis est opera* (Migne c. 1207.15), wie aus ihrem vom Verfasser photographisch abgebildeten Teil zu ersehen ist, und zweifelsohne auch auf den folgenden Blättern. Sie gehört im Homiliar dem Sonntag Septuagesima an, und der Sermon Bl. 118^v des Facsimiles: „*Omelia beati Gregorii pape*“. *In illo tempore. Jhesus segede sinen iungeren. dat himelriche is gelic eyne husmanne* ist augenscheinlich die bekannte Homilie des Gregorius Magnus über Matth. 20 (Migne 76, c. 1153), die nach dem römischen Ritual noch in der dritten Nocturne dieses Sonntags gelesen wird.

Es zeigt sich schon in diesem ersten Abschnitt der „Auszüge aus dem Brevier“, wie wenig mit einem solchen Abdruck ohne Nachweis der Quelle gedient ist. Ein niederdeutscher Mischmasch ohne Gleichen, bei dem der Leser überall stolpert. Der Text des Herausgebers bleibt ohne das Lateinische stellenweise ganz unverständlich. Das unmögliche *dar* in der dritten Zeile muss in *dat* geändert werden; das Wort *sciniden* Z. 7 ist für *scmiden*, d. h. „Schmiede“ *fabricam* fehlgelesen. *Enfenge (den sceppere)* S. 160.7 scheint einen Fehler, vielleicht schon in der Vorlage vorhanden, zu enthalten: *susciperet (creatorem)* für *suspiceret*. Ich verzichte auf den Rest: das Unverständliche wird verständlich, wenn man den Text bei Migne nachschlägt. Dieser Text scheint wiederum nicht ohne Fehler zu sein, die sich durch den deutschen verbessern lassen. Für *de himelsche einninge* S. 159.4 (Zeile 21 des Breviers) hat Migne *caelestis manus*, das sich vielleicht nach dem vorhergehenden *manus sacra* statt *caelestis*

deliberatio oder *voluntas* eingeschlichen hat: ahd. *einunga* kommt in der Bedeutung 'consultus' u. ähnl. vor; *einunga tuon* ist 'deliberare'. — Die Zutaten über die Quelle hinaus am Ende der einzelnen Leseabschnitte der deutschen Homilie entstammen wohl bekannten Psalmenstellen: *Domine ne in furore tuo arguas me* Ps. 37. 1 (Rooth S. 160. 1) u. s. w.

Die Blätter 124^v—127^v des Facsimiles: *Mit maniguldigen spruchen der alderen so hebbe wi et lart — der lude oren uernigede he mit me horene der heylsamigen genade* enthalten ein Bruchstück der Homilia S. Maximi Taurinensis in nativitate S. Johannis Baptistae: *Multimoda namque veterum relatione didicimus* (Migne 57 c. 383) bis *ures hominum salutaris gratiae innovavit auditum* (Migne c. 385. 30). Rooth druckt davon den Anfang S. 161 f. ab. Für *heganisse* S. 161. 18 lese man *begânnisse* festivitatis (von *begân* feiern), für *unruifliche* 161. 19 wahrscheinlich *untuifliche* nach *indubitata* (*gloria*) im Original.

In der Handschrift folgt nach dem Facsimile auf Bl. 128^r eine Homilie: *Unse herre anamet sine apostole salt der erden*, wie es scheint, über Matth. 5. 13 „Vos estis sal terrae“, deren Quelle ich im Augenblick nicht anzugeben vermag. Homilien über diesen Gegenstand gehören im römischen Brevier dem Officium Commune Doctorum an.

Nach den Offizien *De confessoribus* Bl. 133^r und *De martyribus* 136^v (siehe das Inhaltsverzeichnis Rooths, Einl. S. 2) beginnt auf Bl. 139^v in der Handschrift das Offizium *De virginibus*. Von der ersten Homilie Bl. 141^v—143^r: *He cumet entruwen de in sineme tucumeste de elementa tu samene sclaeht . . . wante de de geuelligen tit der penitencie uerluset. uergiuus vor des riches dore cumet he mit sinen beden erinnere ich mich nicht der Quelle, obgleich sie mir bekannt vorkommt. Die zweite, Bl. 143^r: *Hic mane iu dicche liuen brüdere de bosen weric tu uluene* 145^r: *regte gelic den wisen iuncurowen unde den dummen werdet geleit* ist die Homilia Gregorii Magni in Matth. 25 (Migne 76 c. 1118 f.): *Saepe vos fratres carissimi admoneo prava opera fugere . . . recte similis virginibus prudentibus et fatuis esse perhibetur*, die im Breviarium Romanum der dritten Nocturne des Commune Virginum angehört.*

In der Handschrift folgt auf Bl. 145^v—147^r des Facsimiles das Offizium In festo Beatae Mariae Virginis: *Van unser urowen tu legtmisse*, dessen Anfang der Herausgeber S. 162 f. abdruckt. Alle Bestandteile des Offiziums (lies bei Rooth *Johannes videns*, nicht *iudeus*!) finden sich im römischen Brevier hier oder bei der Verkündigung wieder, ausgenommen das Stück: *Wi gelouet den erschengele gabriele dic hiliglichen wesen angesprochen. wi gelouet dinen bûc van me hiligen geyste beuangen. de ungelucchige iude scame sic de cristus saget van iosephes slegte wesen geboren* = *Gabrielem archangelum credimus divinitus te esse affatum, uterum tuum de spiritu sancto credimus impraegnatum; erubescat Judaeus infelix, qui dicit Christum ex Joseph semine esse natum* (siehe z. B. R. Geete, Jungfru Marie Örtagård [altschwedisches Brevier] II 244 und im Übrigen 227 f. u. 253). Der Hymnus

Bl. 146^r (Rooth 163.6) *Dat de erliche chor der wissagen wilener sanc* ist ein wohlbekannter lateinischer: *Quod chorus vatum venerandus olim*, Dreves Hymnographi lat. II 206, der zuweilen dem Rabanus Maurus zugeschrieben wird.

Die erste Homilie des Breviers am Tage Purificationis B. Mariae, Hs. Bl. 147^r f.: *De iuncurowen urowen sig ein iuncurowe heuet Cristus gewonen . . . unde ne hordenet nit* (148^r) findet sich im Homiliar des Paulus Diaconus (Migne 95 c. 1461) wieder: *Exsultent virgines: Virgo peperit Christum . . . et non audierunt* (c. 1462.25). Die folgende: *Secundum Lucam. Omelia venerabilis Bede presbiteri* Bl. 150 nach Rooths Inhaltsverzeichnis ist augenscheinlich Bedas Homilia in purificatione B. M. V. (zu Lucas 2. 22; Migne 94 c. 79): *In illo tempore postquam impleti sunt dies purgationis ejus etc.* Das geht aus dem Anfang von Bl. 151^v des Facsimiles hervor: *in me agten dage besnide se er kint* = *in die octavo circumcideret puerum* (Migne c. 79.26). Die Homilie schliesst auf Bl. 152^r: *werden undergedan den gesatten ewdingen des ewen* = *legalibus subdi institutis* (Migne c. 79.59). Der Rest des Offiziums, bis Bl. 154^v: *Tu vnderen* (ad sextam) Bl. 153^r; *Nona*, ib.^v; *Tu der vespere* Bl. 154^r enthält bekannte Antiphonen und Kollekten, an denen ich hier vorübergehe.

Auf Bl. 154^r: *Su ein maget sal enfan* = *Ecce virgo concipiet*, Esaias VII 14. setzt das Offizium In annuntiatione B. Mariae Virginis ein. Der Hymnus: *Got grute di des meres sterre, godes moder* ist offenbar gleich dem bekannten *Ave maris stella Dei mater alma* Dreves Analecta hymn. II 39, der mit Unrecht dem Venantius Fortunatus zugeschrieben worden ist und noch in dem Marienoffizium des Tages steht. Die Homilie Bl. 155^r: *Allerleuesten uns is tucumende hudigen de gewünschende dag* ist der Sermo de annuntiatione dominica des Augustinus: *Adest nobis dilectissimi optatus dies* (Migne 39 c. 2104) — Bl. 161^v *Tu der uespere tu der uppart* (siehe Rooths Inhaltsverzeichnis) gehört dem Offizium In vigilia ascensionis an.

Bl. 166^v—168^r, mitten in einem Sermon beginnend, den ich nicht identifizieren kann: *unde de forme enfangen des cnegtes dar an tu uodene* u. s. w. gehören dem Offizium In assumptione B. Mariae Virginis an. Die Kollekte Bl. 167^v: *De erliche hogtit herre des dages* findet man bei Migne 151 c. 897 wieder: *Veneranda nobis Domine hujus diei festivitas.*

Bl. 168^r: *De nativitate Domine nostre* (vgl. Rooths Inhaltsverzeichnis): *Stant up yle diner min urontinne etc.* = *Surge amica mea etc.* Cant. Sal. II 10 ff. — Bl. 177^r (vgl. Rooths Inhaltsverzeichnis): *In middewinteres auende vesper* = In vigilia nativitatis Domini.

Bl. 180^v—182^r: *uote uppe den bergen des de dar cundiget* u. s. w. fallen ins Offizium In nativitate Domini. Die auf Bl. 181^r beginnende Homilie: *De bortliche dag unses herren von der sache etc.* = *Natalis Domini dies ea de causa etc.* findet sich im Homiliar des Paulus Diaconus Migne 95 c. 1169 („Ex Isidoro“). Die auf Bl. 181^v—182^r: *Unse losere is hudigen geboren allerleuesten* ist der Sermo

des Leo Magnus *De nativitate dominica: Salvator noster dilectissimi hodie natus est* Migne 54 c. 190, der in der zweiten Nocturne am Weihnachtstage gelesen wird.

Bl. 190^v: *Pascha avende* und 195^r: *Tu pinkest auende* (vgl. Rooth, Inhaltsverzeichnis) enthalten Teile der Offizien *In sabbato sancto* und *In Vigilia Pentecostes*. Zwischen Bl. 202 und 203 findet sich nach Borchling, Dritter Reisebericht S. 106 eine Lücke, Bl. 210^v gehört dem *Officium Defunctorum* an.

Bl. 211^r (Abdruck bei Rooth S. 163 f.) ist nach dem Facsimile zu lesen: *Deus in adiutorium . . . festina. Gloria patri etc.* (Psalm 69. 2 und die Doxologie) *Tu prime ymnus*. Das *Tome opgegangen demesterede des leygtes* — ein unglaubliches Sammelsurium ohne die lateinische Quelle — ist der noch gebräuchliche Hymnus in der Prim des Sonntagsoffiziums: *Jam lucis orto sidere* von unbekanntem Verfasser. *Hesunge* Rooth 163. 33 ist *eisinge* horror; *cundiget* 163. 36 ist mhd. *kündecheit* superbia.

Der Herausgeber druckt zum Schluss aus dem letzten Blatt (218^v) der Handschrift den Mittwinterhymnus: *Uan der uestene der sunnen upgange* ab. Hier hätte er nicht übersehen sollen, dass dies der wohlbekannte Hymnus des Sedulius: *A solis ortus cardine* (Dreves, *Hymnographi lat.* II 51) ist, da Borchling in seinem Reisebericht darauf aufmerksam gemacht hat. — *unurowen* Rooth 164. 22 ist für *iuncvrowen* puellae verlesen oder verschrieben worden.

Die heutigen und die Merseburger Zaubersprüche.

Von Emil Mackel in Hildesheim.

Die auf niederdeutschem Boden so zahlreich umgehenden Besprechungsformeln und Zaubersprüche, die beim 'Böten' und 'Stillen' gegen Seuchen, Entzündungen, Blutungen, überhaupt gegen Krankheiten aller Art von Mensch und Vieh gebraucht werden, muten den neuzeitlichen Menschen oft albern und lächerlich an. Und doch haben manche von ihnen ein hohes Alter und können sich ehrwürdiger Ahnen rühmen. Ihre ersten Anfänge reichen in die heidnische Vorzeit der Germanen zurück; ihre Urbilder sind die Beschwörungsformeln, die wir zu den ältesten Denkmälern unseres Schrifttums rechnen, sind die Merseburger Zaubersprüche und der Lorscher Bienensegel, von denen der letztere insofern ihr besonderes Vorbild ist, als er die erste Umbildung in christliche Anschauungen zeigt. Es liegt mir ferne zu behaupten, dass die Hunderte und Aberhunderte von Bötesprüchen, die es gibt, alle in die heidnische Vorzeit zurückreichen. Es gibt

dazwischen aber solche, die Kennzeichen tragen, welche auf ein hohes Alter ihrer Urform schliessen lassen.

Von den nd. Bötesprüchen sehe ich folgende als alt an:

1) solche, die wie die Merseburger Zaubersprüche einen epischen Eingang haben.

2) solche, in denen Christus, die Mutter Maria, die Apostel oder andere Heilige als Nothelfer angerufen werden.

3) solche, die das alte plattdeutsche Gewand behalten oder es nachweislich (aus den Reimen) ursprünglich gehabt haben.

Es sei mir gestattet, zu jedem der 3 Punkte ein paar kurze Bemerkungen zu machen.

1) Ich hatte schon Nd. Jb. 37 S. 71 einen Zauberspruch aus der Prignitz angeführt, der anfängt 'Petrus und Paulus gingen zum Bruch' und darauf hingewiesen, wie auffallend dieser Anfang an den Eingang des 2. Merseburger Zauberspruchs erinnert: *Phol ende Wuodan vuorun zi holza*. Ich möchte noch die epischen Eingänge folgender Prignitzer Beschwörungssprüche hervorheben, die mir inzwischen bekannt geworden sind:

Es standen drei Mädchen an einem Fluss,
Die eine wusch, die andere wrung,
Die dritte langte auf den Grund,
Damit stillte sie das Feuer und den Bermgrund.
(Bermgrund = Ausschlag im Gesicht.)

Die Mutter Maria ging an den Strand,
Drei Briefe hatte sie in der Hand,
Der eine war schwarz, der andere verschwand,
Mit dem dritten besprach sie das laufende Feuer und den kalten Brand.

Zu 2). Schon im Lorsch Bienensegnen sind Christus und die heilige Maria an die Stelle der heidnischen Gottheiten getreten.

3) Es ist wohl verständlich, dass Bötesprüche, die so feierlich wie möglich auftreten wollen, seit dem 16. Jhdt. das hochdeutsche Gewand der Sonntagssprache angenommen haben. Es wäre aber unverständlich, wenn ursprünglich hochdeutsche Sprüche nachträglich das Gewand des werktäglichen Platt angenommen hätten. Daher dürfen Bötesprüche in plattdeutscher Sprache ohne weiteres als alt angesehen werden. Ich habe a. a. O. S. 70 gesagt, dass ich in der Prignitz bisher nicht einen einzigen plattdeutschen Bötespruch aufgefunden hätte. Seitdem sind mir einige bekannt geworden, z. B.

(Gegen Flechten) *dei wīr (Weide) un dei flecht,*
dei gūngen beir (beide) tou recht (Gericht)
dei wīr gewūn
dei flecht fāswūn (verschwand).

(Für Blutstillen) *In dōm tou Rōm*
da steit 'n gāle blōm,
dei gāle blōm dei blōut nich mēā,
blout stō still un blour nich mēā.

(Gegen Gicht) *Dei gichtfrou un dei christfrou*
dei gūngen beir nōt lōpen wōtā (nach dem laufenden Wasser)

*dei christfrou gewün,
dei gichtfrou fäswün.*

(Gegen die Sucht) *Eikbōm, ik klōg di
dei gālsucht, dei plōgt mi
dei lēäsucht, dei lungensucht, dei tungensucht,
un all dei ick nich nennen kann,
dei benennt dei man, dei den dōt secht an (ansagt)
dāt is Jesus Christ.*

Im Anschluss an den letzten Spruch soll noch auf eine weitere bemerkenswerte Übereinstimmung zwischen den Merseburger Zaubersprüchen und den heute umgehenden Zaubersprüchen hingewiesen werden. Im 2. Merseburger Zauberspruch heisst es, Wodan habe besprochen

*sōse bēnrenki, sōse bluotrenki,
sōse lidirenki*

mit anderen Worten: alle vorkommenden Verrenkungen.

Auch heutzutage werden bei Besprechung einer Krankheit in den alten Sprüchen gerne alle nur möglichen Erscheinungsformen einer Krankheit aufgeführt, in der Sorge natürlich, die Krankheit könne durch den Spruch nicht erfasst werden. Ausser dem oben stehenden Spruch gegen die Suchten führe ich noch folgende Sprüche gegen die Gicht und gegen die Rose an:

*Tragebaum, ich klage dir,
Alle Jichten plagen mir,¹⁾
die reissende, die brennende, die Knufferjicht,
nimm du sie mir ab bei Tag und Nacht, bei Jahr und Tag,
und trag sie bis zum jüngsten Tag.*

*Ich still all die Rosen.
Als die Glocken klingen,
als die Englein singen,
als sie aufhören werden in Gottes Namen,
all die Rosen verschwinden:
Die Blatterrose, die rote Rose, die gelbe Rose, die braune
Rose, die schwarze Rose, die blaue Rose, die Nettelrose,
die brennende Rose, die Knochenrose, die Blutrose, die
Feuerrose, das heilige Ding.²⁾*

Ich glaube daher nicht, dass Fr. Kluge recht hat, wenn er in seiner Schrift: Hildebrandslied, Ludwigslid und Merseburger Zaubersprüche (Leipzig 1919) S. 82 meint, der Halbvers *sōse lidirenki* (s. o.) sei überschüssiger Halbvers und vielleicht überflüssiger, junger Zusatz. Ich meine vielmehr, dass eher ein Halbvers, in dem noch eine vierte Verrenkung genannt wurde, ausgefallen ist.

¹⁾ Der Reim hiess ursprünglich: *dī : mī*.

²⁾ Die Rose hiess früher *det Hillge*, Nd. Jb. 32, 18.

Die Lautgruppe -tk- in niederdeutschen Familiennamen.

Von Emil Mackel in Hildesheim.

FKluge führt in seiner Deutschen Namenkunde (2. Aufl., 1917) S. 12 den Familiennamen *Reck(e)*¹⁾ auf das mhd. *recke* Krieger, Held zurück, stellt ihn also unter die Familiennamen, die dem Stand oder Berufe ihre Herkunft verdanken. Heintze führt in seinem Buche 'Die deutschen Familiennamen' *Reck(e)* nicht unter der Namenswurzel *rad-* Rat an. Und doch geht der Name *Reck(e)* zweifellos viel häufiger auf die Koseform *Redeke* zurück als auf das mhd. *recke*, ahd. *recko*. S. 13 der Namenkunde erwähnt Kluge bei den Berufsnamen *Becker* mit Recht die oberdeutsche Entsprechung *Beck*. Woher stammt aber der häufige niederdeutsche Name *Beck*? Dass er in manchen Fällen auf die nd. Form von 'Bach' *bäk(e)* w. zurückgeht, so dass *Bäke*, *Beck* Herkunftsnamen wären, soll nicht geleugnet werden, vgl. den niederfränkischen Familiennamen *Thorbeke* (= Zum Bache). Allzu häufig ist das sicher nicht der Fall, denn *bäk(e)* ist ohne Bestimmungswort als Flurname selten, und Familiennamen, die mit *bäke* gebildet sind, sehen gewöhnlich aus wie *Nettelbeck*, *Rohrbeck*, *Lambeck*, *Overbeck*, *Haverbeck*, *Müsebeck* u. s. w. Als Hauptquelle für die nd. Namen *Bäke*, *Beck* muss *Bedeke* (*Bätke*, *Betke*) angesehen werden, dass seinerseits auf den Namensstamm *badu-* zurückgeht. Auch Heintze dringt unter *bad-* nicht bis *Beck* vor. Dieselbe Frage wie die an Kluge gilt übrigens auch für Andresen, Konkurrenzen in der Erklärung der deutschen Geschlechtsnamen, Heilbronn 1883, der S. 91 meint, der Name *Böckh* sei entweder = *Beck* und gehöre dann nach Oberdeutschland oder deute sich aus nd. *bök(e)* Buche. Der nd. Name *Böckh* mag in einzelnen Fällen = *Buch(e)* sein; viel öfter wird er auf *Bödeke* zurückgehen.

Bei einer Reihe von Familiennamen mit intervokalischem -ck-, -k- hat die Namenforschung allerdings erkannt oder doch stillschweigend angenommen, dass -ck-, -k- vielfach auf -tk-, -dk- beruht. Es war ja auch kaum möglich zu verkennen, dass *Fricke*, *Tieck*, *Deeken*; *Lucke*, *Lücke* (vgl. *Lücking*); *Göcke* (*Göcking*) Umbildungen von *Friedeke*, *Tiedeke*, *Ludeke*, *Lüdeke*, *Gödeke* sind. Aber man ist im allgemeinen bei den häufigsten Namen und bei den fruchtbarsten Namensstämmen (*fridu*, *liud-*, *hlūd-*, *god-*) stehen geblieben. Wohl werden gelegentlich noch einzelne Namen dieser Bildungsweise richtig gedeutet (so *Muck* *Mück(e)*, *Hacke*, *Rock*, 'doch verkehrt oder einseitig *Back* und *Bock* bei Andresen, Konkurrenzen S. 66; so *Bock*, *Heckel*, *Mücke* bei Bähnisch, die deutschen Personennamen, Leipzig 1910, der aber *Rock* bei *hrod-* nicht erwähnt und *Wecke* nicht zu *widu*

¹⁾ Der Personennamen *Recko* findet sich schon im 9. Jahrh.

stellt). Die Regelmässigkeit dieser Namensbildung aus Stämmen, die auf -d, -t nach Vokalen ausgehen, ist jedoch nirgends erkannt worden. Sie besteht aber, wie aus der folgenden Zusammenstellung hervorgehen dürfte.

- Stamm *bādu* (Kampf) — *Badeke, Bedeke, Batke, Betke* — *Back, Baak, Beck, Bäke, Peek*.
 „ *bōd-* — *Bodeke, Bödeke, Botke, Boedke* — *Bock*¹⁾, *Böckh, Böckel*²⁾.
 „ *gōd-* (nicht auch *gōd*?) — *Gödeke, Gädeke, Gotke, Götke* — *Göck, Göcking, oberd. Geck*.
 „ *hādu* (Kampf) — *Hadeke, Hedeke, Hatke, Hetke* — *Haak, Hake, Hacke, Heeke, Hecke, Häkel, Häckel*.
 „ *hlūd* (berühmt) — *Klodeke* — *Glocke, Klocke, Kluck*.
 „ *mat*³⁾ (< *maht*) — *Mateke, Matke, Metke* — *Mack, Maak, Macke, Mecke, Mackel, Meckel, (Möckel)*.
 „ *hōd* (ahd. *huot*, Fürsorge, Wache) — *Hödeke*⁴⁾, *Hödke* — *Hök, Höck*.
 „ *mōd* (ahd. *muot*) — *Modeke, Motke, Mutke* — *Mogk, Mücke, Möckel*.
 „ *nīdh* — *Nideke* — *Nick*.
 „ *rād* — *Radeke, Redeke* — *Raak, Räke, Recke*.
 „ *rōd* (< *hrōth* Ruhm) — *Rodeke, Rötke* — *Rock*.
 „ *wīdu* (Wald) — *Wedeke, Waetke* — *Weck, Wecke, Wecken*.

Baak, Bäke, Böckh, Haak, Hake, Heeke, Häkel, Maak können ihren langen Vokal nur durch die sog. mnd. Tondehnung erhalten haben. Da diese nur Vokale in offener Silbe erfasste, so ist der Vokal verlängert worden zu einer Zeit, als diese Namen noch *Badeke, Bedeke, Bödeke, Hadeke, Hedeke, Mateke* lauteten, also *-eke* < *iko* noch unverkürzt erhalten war. Der Vokal in den Namen *Höck, Mogk, Möckel, Nick, Recke, Rock, Weck(e), Wecken* ist kurz geworden, nachdem das *e* vor *-eke* gefallen und damit der ursprünglich lange Stammvokal vor Doppelkonsonanz getreten war. Der kurze Stammvokal in den Namen

¹⁾ Natürlich treten auch der Tiernamen und der Hausname *Bock* in Wettbewerb.

²⁾ WSeelmann hätte, um zu zeigen, dass die Deminutivbildung auf *-el* auch im Nd. lebendig war, Nd. Jb. 45, S. 18 ff. auch die nd. Familiennamen auf *-el* ins Feld führen können

³⁾ Dass *mat* frühzeitig für *maht* eingetreten ist, beweisen die mit dieser Namenswurzel gebildeten altfranz. und provenzal. Namen. Afrz. *Maheut, Mahaut* (= Mathilde, Les Enfances Ogier v. 268) erklärt sich nur aus *Matild*, dadurch, dass intervokales *t* gefallen ist. *Mathild* aber muss bereits im 6. Jahrh. aufgenommen sein, denn in diesem Jahrh. beginnt die Erweichung des intervokalen *t* zu *d* auf französ. Boden, die dem vollständigen Ausfall im 12. Jahrh. vorhergeht. Dass *maht* auch für männliche Namen verwandt wurde, beweist der atrz. Name *Mafriz* (Gir. de Roussillon v. 3872) < *Matfridus* *Matfrid* und nicht *Maginfrid*, wie Bähnisch S. 34 will, dürfte auch die Quelle des Familiennamens *Meffert* sein.

⁴⁾ *Hödeke* ist der noch oft genannte Name des Schutzgeistes der Winzenburg bei Lamspringe. Der Name wird fälschlich als 'Hütchen' gedeutet.

*Back, Beck(e), Bock, Böckel, Göck, Hacke*¹⁾, *Hecke, Häckel, Glocke, Klocke, Kluck, Mack(e), Mackel, Meckel, Weck(e), Wecken* lässt eine doppelte Deutung zu. Entweder geht er auf solche älteren Namenformen zurück, in denen der u betonte Mittelvokal (e) zur Zeit des Eintretens der Tondehnung schon ausgefallen war (*Badke, Bädke, Bodke, Godke, Hadke, Hädke, Klodke, Matke, Wedke*), sodass die Stammvokale gar nicht gelängt werden konnten, oder aber bereits gelängte Vokale sind nachträglich wieder gekürzt worden, nachdem sie durch Ausfall des mittleren e vor Doppelkonsonanz zu stehen gekommen waren, vgl. Nd. Jb. 32, 21. Die Entwicklung wäre also entweder *Mäteke, Mätke, Macke* oder *Mäteke, Mäteke, Mätke, Mätke, Macke*.

Jeder weiss, dass neben den Namenformen mit *-k, -ck* auch die ursprünglichen mit *-dk-, -tk-* erhalten geblieben sind. In diesen Namen tritt *-tk-* mundartlich in den Formen auf, die es auch sonst annimmt, d. h. in den westelbischen Gegenden²⁾, in denen auch sonst *tk > tj* wird (*lütje < lütke, metjensommer < mätkensommer*) als *tj*, vgl. *Tietjens, Deetjen, Metje, Wätje*. Es handelt sich bei diesem *tj* um eine besondere Art der Angleichung. *-tk-* ist insofern eine harte, d. h. unbequeme Lautverbindung, als ja die Artikulationsstellen von *t* und *k* sehr weit voneinander entfernt liegen. In *tj* tritt *k* palatalisiert auf, d. h. die Artikulationsstelle hat sich nach vorne, der des *t* zu verschoben. In den Namen mit *k, ck* (*Baak, Recke, Macke*) ist volle Angleichung eingetreten, wenn man nicht annehmen will, dass *t* vor *k* zur Erleichterung der Aussprache einfach ausgefallen ist. Hier ist nun auf eine bemerkenswerte Erscheinung hinzuweisen. Wenn sonst, auch in Vornamen, in den ostelbischen nd. Mundarten volle Angleichung in der Lautverbindung *-tk-* eintritt, so ist sie progressiv, d. h. *-tk-* wird zu *t*, *lütke > lütt(e), bētken > bēten, mätken > mäten, Grētken > Grēten*. S. dazu Nd. Jb. 32, S. 40 und vor allem Agathe Lasch 'Zur Chronologie von *-tk- > -t(t)-* in der mecklenb.-vorpomm. Ma.', Ztschr. f. dtsh. Maa. VII, S. 166 ff. In den Familiennamen derselben Maa. aber tritt gewöhnlich rückwirkende Angleichung ein, d. h. *-tk-* wird zu *k, ck*. A. Lasch hat festgestellt, dass der Lautwandel von *-tk- > -t(t)-* im 16. Jahrh. einsetzt; *-k, ck- < -tk-* ist schon früher. Ich möchte darüber erst Genaueres sagen, wenn ich die oben aufgeführten Namen, die ich bei alteingesessenen niederdeutschen Familien, namentlich vom Lande, gesammelt habe, auch noch urkundlich belegt habe. Da sich das noch jahrelang hinziehen kann, so habe ich es für richtig gehalten, das Ergebnis schon jetzt etwaiger weiterer Erörterung zu unterbreiten.

¹⁾ Um 1600 heisst ein Bauer in Büttel Hacke Betken. Der Vorname Hacke kann nur aus Hadeke < Hadumār entstanden sein.

²⁾ Es handelt sich um friesische und südhanoversche Maa; die Grenzen sind noch nicht hinreichend festgestellt.

Beiträge zum mnd. Wörterbuche III.

Von Otto Schütte in Braunschweig.

Die Wörter, die ich im Folgenden mitteile, stammen aus den Verpfändebüchern der Stadt Braunschweig, zum grössten Teile aus denen der Altstadt, die unter den fünf Weichbildern durch ihre Grösse und Bedeutung hervorragte. Sie beginnen um das Jahr 1530, also bereits in einer späten Zeit, und man kann sich daher nicht wundern, wenn das Hochdeutsche schon Einfluss auf manche Wörter gefunden hat. Kommt doch 1563 in einer niederdeutschen Urkunde die hochd. Form „heimgesucht“ vor und zwar in einer Bedeutung, die vielleicht auf hochdeutschen Einfluss zurückgeht. Es steht da nämlich: or broder [is] van dem almechtigen mit swerer krankheit gnediglichen heimgesucht. Anderseits finden wir im J. 1543 die ganz ndd. Form „kratt“ = Widerrede, während Lübben-Walther nur kratz anführt.

abeschetlich 1538 *abfindlich* (ome hebbe sin vader to einem abeschetligen brutschatte mede gelouet twintich gulden).

aferue 1557 *Aberbe*.

atfindinge 1548 *Abfindung* (to aff. etliker schulde).

afmeigen 1549 *abmähn* (twe morgen garsten afm.).

afvordenen 1561 *abverdienen*.

ankubbelse 1555 *Anbau* (ein rum mit einem kleinen a. mit einem halven dake).

annominge 1543 *Annahme*.

antastich 1538 *ergreifend* (mit geuender und antastigere hand uns angelouet).

anwaldinne 1556 *weiblicher Anwalt* (des erbarn Turban Wilde husfruwe also ein fulmechtige a.).

beargwanigen 1563 *beargwöhnen*.

berlager 1574 *Bierlager*.

beirseue 1577 *Biersieb*.

bendelos 1538 *reiflos, mit losen Bändern* (budden wol gebunden, nicht stafflos edder b.).

beoldert 1563 *gealtert*.

bereit 1540 *Barett*.

besunderlig 1550 *sondern* (darinne schollen ome mine erven nicht

hinderlig, b. furderlig und hulplig sin).

betochen 1552 *beziehn* (de boden up Michaelis b.).

befeidinge 1540 *Befehdung*.

befredigen 1563 *befriedigen* (he schal seines vorseten tinses befrediget und betalet sin).

bewarsam 1561 *Gewahrsam*.

bindelhuue 1572 *Haube, die man beim Kornbinden aufsetzte*.

biordel 1552 *Nebenurteil*.

blekhus 1574 *Bleichhaus*.

bomwulle 1562 *Baumwolle*.

borgeschop 1560 *Bürgschaft*.

borgewis 1565 *als Bürge*.

bornegang 1563 *Gang zum Brunnen* (hus samt einer frieu porten u. b.).

brutdwele 1568 *Handtuch der Braut*.

bruttafelgelt 1561 *Brauttafelgeld*.

bruttawe 1571 *Brautausrüstung*.

bruttuch 1573 *Brautzeug*.

buckeltunne 1568 *Buckeltonne*.

buholt 1563 *Bauholz*.

bulschop 1561 *Buhlschaft, Buhlerin* (Curdts Kracht mit siner b.).

burgrosse 1553 *Bauer- oder Bürgergergroschen?*

bussenlade 1568 *Lafette?*

butepenning 1555 *Beutepfennig* (so he ome den besten butepenning, so in der taschen gewesen, schenken wolle).
 deinst 1552 *dienlich?* (dem andern don, wat one d. und let is) *ebenso* 1554.
 dempekule 1577 *Dämpfgrube* (in der Brauerei, wohl zum Dämpfen des Malzes)
 dochterman 1568 *Schwiegersohn*.
 dumpemi 1573 *dumpfer Raum* (dat he an dem ledder, wen id lenger im keller und im d. liggen scholde, schaden liden moste).
 dwerstig 1553 *Querstieg*.
 eckgarde 1561 *Eckgarten*, vgl. ortgarden.
 egendomichlick 1575 *eigen* (dat hus e. verlaten).
 eheberedung 1549 *Eheverschreibung*.
 entslichten 1549 *schlichten*.
 enthanthauen 1533 *befreien* (Ludeke Sesen kindere wellen Cil. Vechelde des huses und kopes haluen ok der betalinge e.).
 entfriunge 1551 *Befreiung, Ablösung* (de wedewe schal dat hus mit der ersten helfte des kopgeldes entledigen und entfrien; wurde se aber de entfriunge nicht don).
 erenrorig 1566 *ehrenrührig*.
 ereruen 1563 *erben*.
 erkoft 1566 *erkauft* (van sinem erkoften wonhuse).
 erricheit 1538 *Streitigkeit* (alle e., so gesweuet heft, upgehauen).
 erffall 1540 *Erbteil* (vor oren verderligen e.).
 erfgerecticheit 1538 *Erbgerechtigkeit*.
 erfkopgeld 1546 *Erbkaufgeld*.
 eticktunne 1577 *Essigtonne*.
 gangbar 1553 *gangbar* (g. munte).

gartmester 1576 *Gartenmeister* (g. to Zelle).
 gebruker 1544 *Benutzer* (de g. des garden).
 gehenk 1545 *Anhängsel*.
 genochsamlik 1542 *genügend*.
 gesmelt 1540 *Geschmelz* (twe gesmelte als ein sulveren und gulden gegeuen).
 gerichtsbok 1559 *Gerichtsbuch*.
 gerichtsbref 1559 *Gerichtsbrief*.
 gerichtsschin 1555 *Gerichtsschein*.
 gerichtsvogt 1563 *Gerichtsvogt*.
 gever, n, 1553 *Gefahr*. ane alles gever *von ungefähr, ohne böse Absicht*.
 gefruntschapp 1538 *Verwandtschaft*.
 godtselig 1541 *tot*.
 gropengut 1563 *irdenes Geschirr oder Metall*.
 halfgut 1568 *Halbgut* (schottelengut, des meren deil van den schottelen h. is).
 halsdok 1562 *Halstuch*.
 handbiel 1568 *Handbeil*.
 hantdok 1562 *Handtuch*.
 hantschrift 1533 *Handschrift* (de h. vormeldet).
 handtasten 1546 *die Hand geben* (tosage mit handtaster truwe gedan; handtaster *steht sicher für handtastender, denn sonst steht mit hantgegeuener oder hantgegeuender tr.*).
 hartwigskrone 1559 *Krone aus Hirschgeweih*.
 heimkumst 1553 *Heimkehr*.
 hengig 1556 *anhängig* (vor Gericht).
 henkomen 1559 *Auskommen* (se willen orer swester de liftucht vorbetern, darmit se ein erlick h. hebben schall).
 henstellige 1539 *Hinstellung, Antrag* (de gebreke sind in der gude up h. beider partie afgehandelt).

henfurdert 1551 *hinfort*.
 himmetlaken 1554 *Hemdtuch*.
 hinderbuw 1573 *Hinterhaus*.
 hinderhof 1541 *Hinterhof*.
 hinderhus 1568 *Hinterhaus*.
 hypateren 1539 *verpfänden* (hus
 hypateret und vorunderpendet).
 holtdelung 1564 *Holzteil*.
 hoppenhimpten 1572 *Hopfenhimp-
 ten*.
 hoppenkorf 1577 *Hopfenkorb*.
 horenwagen 1559 *Hurenwagen* (hel-
 de se sik henfuder nicht erligen
 und worde den h. wider driuen).
 hosenbant 1540 *Hosenhalter* (vif
 par siden hosenbende mit gul-
 denen knopen).
 hotfilter 1536 *Hutmacher*.
 hovetsumma 1552 *Hauptsumme*.
 hovetvorschivung 1552 *Hauptver-
 schreibung*.
 hute 1540 *heutig* (de h. donredach).
 hutig 1533 *heutig*.
 inernen 1557 *einernten*.
 inkriegen 1553 *einkriegen, einge-
 fahren haben* (so balde he den
 garsten inkricht).
 inschriuinge 1543 *Einschreibung*.
 jegenkarf 1549 *Gegenkerb, -rech-
 nung* (de beklagede vormende
 ein j. to hebbende).
 kannengut 1568 *Kannengut*.
 klagewis 1552 *klagweise*.
 klederborste 1540 *Kleiderbürste*.
 klegerinne 1552 *Klägerin*.
 knisteuel 1562 *Kniestiefel, ein bis
 zum Knie reichender Stiefel*.
 koledder 1564 *Kuhleder*.
 kolkelle 1577 *Kühlkelle* (in der
Brauerei).
 koelpot 1563 *Kühltopf*.
 koperinne 1569 *Käuferin*.
 kopmanswerk 1561 = kopmansgut
 (dat it geklagte ledder nicht
 alle k. gewesen were).
 koperbusse 1568 *Kupferbüchse*
 (k. to geten).

kopperngut 1568 *Kupfergut*.
 kopzedel, f., 1541 *Kaufzettel*.
 kramvat 1540 *Fass mit Kramgut,
 z. B. Hosenband, Kleiderbürsten,
 wollenem Band*.
 krigesch 1547 *kriegerisch* (dat geld
 is dorch vorhinderinge dusser
 itzigen krigeschen scheffe vor-
 bleuen).
 krigesrustung 1568 *Kriegsrüstung*.
 krigsvorwant 1552 *Teilnehmer am
 Rechtsstreite* (he will Pawel
 Klingman und Barw. Reineken
 und ore krigsvorwanten und
 eruen der 75 gulden gequiteret
 hebben).
 lemnis 1556 *Lähmung*.
 lergeld 1552 *Lehrgeld*.
 lerjar 1559 *Lehrjahr*.
 lertit 1552 *Lehrzeit*.
 lifschwin 1563 *Schwein zum Le-
 bensunterhalt*.
 marketkop 1568 *Marktpreis* (de 3
 scheppel korns schullen jerliges
 na dem m. in geld gerekent
 werden).
 medebewillunge 1536 *Mitbewilli-
 gung*.
 meigerwis 1556 *nach Meier Weise*
 (den kamp Hans Ludeken m.
 negen jarlank under den ploch
 gedan).
 middelbant 1540 *Band mittlerer
 Güte*.
 missiengut 1568 *Messinggut*.
 misvorstand 1548 *Mißverständnis*
 (de m. is gehort, upgehauen und
 vordragen).
 mithandeler 1538 *Vermittler* (tugen
 und mithandeler dusser vor-
 dracht).
 multebudde 1638 *Malzbottich*.
 multebus 1577 *Malzhaus*.
 multerlage 1554 *Mälzergelage, Malz-
 bruderschaft?* (de oldesten des
 erligen multerlages).
 mummenvat 1568 *Mummefaß*.

neddergericht 1561 *Untergericht*.
 nepken 1550 *Näpfchen*.
 nerenkreigen 1559 *Nierenkrähen?*
 (umb feftig daler vordent lon,
 so se van wegen n. to betalende
 togesecht).
 neuenhus 1563 *Nebenhaus*.
 nichtbetalunge 1555 *Nichtbezah-*
lung, Bezahlung (der n. sumich).
 nichtholdung 1558 *Nichthaltung*.
 nichtich 1562 *nichtig* (de vorschri-
 uinge schall n. und doet sin).
 nichtigen 1543 *tilgen* (alles up-
 gehauen, genichtigtet und los-
 gesecht).
 notfall 1570 *Notfall*.
 nothattichliken 1541 *notwendig*.
 ortgarden 1576 *Eckgarten*.
 ossenledder 1564 *Ochsenleder*.
 palkedde 1563 *Pfahlkette*.
 panserbudel 1540 *Panzerbeutel*
 (*Bed.?*) (sestein dossin panser-
 budele).
 pantbar 1551 *pfandbar*.
 pagemenen 1575 *pergamenten* (p.
 bref).
 pipenborer 1576 *Brunnenmacher*.
 pipenhere 1579 *Röhrenherr, Was-*
serleitungsherr.
 pipenordenunge 1579 *Ordnung der*
Röhrenleitung.
 plochacker 1568 *Pflugacker*.
 rechtsforderunge 1550 *Rechtsfor-*
derung.
 richteskostunge 1559 *Gerichts-*
kosten.
 rinckharnesch 1559 *Kettenpanzer*.
 rustkeste 1559 *Waffenkiste*.
 sasen 1567 *Gerät?* (den hoppen
 will he plucken und ut dem s.
 tometen).
 sakweldinne 1557 *Selbstschuldnerin*
 (Marg. Remmers heft vor de
 tinse als ein rechte sulfschul-
 dige und s. gelouet).
 sakwoldig 1558 *selbstschuldig* (sulf-

schuldige und sakwoldige bur-
 gen).
 schapsklocke 1580 *Schafglocke*.
 scherwant 1574 *Scheidewand* (de-
 wile twischen dem huse und der
 bode etlicke scherwende to bu-
 wende van noden) scherwant
 oder giebel (1605).
 schinbarlik 1560 *offenbar*.
 schottelengut 1568 *Schüsselgut, ir-*
denes Gut?
 schottfat 1556 *Faß in der Brauerei*
 (twe brupannen und ein kopperrn
 sch.; ein seybudden samt dem
 kessel, so anstatt des Schott-
 fasses steht (1591).
 schraffstirken 1570 *was für ein*
Gerät? (ein klein anebolt und
 2 schr. herutgeuen).
 schultvorschriuunge 1562 *Schuld-*
verschreibung.
 seibudde 1577 *Seibottich*.
 snelremen 1559 *Schnallriemen* (dat
 sulver so am degen und sn.).
 stalisern 1562 *Stahleisen*.
 stafflos 1538 *stablos, mit losen*
Stäben (s. bendelos).
 sulfschuldig 1558 *selbstschuldig* (s.
 sakwoldig).
 in sunderheit 1551 *besonders* (ge-
 dachte partie hebben alle punkte
 semplich und ein ider in s. be-
 willigt).
 suthalue 1541 *Südseite*.
 taschenrinck 1562 *Taschenring*.
 teinmenne 1541 *Zehnmänner*.
 twispandig 1537 *streitig* (in tw.
 sachen).
 unangefochten 1550 *unangefochten*.
 underblock 1538 *Unterblock* (an
 seibüdden, holtern und under-
 blocken).
 underpendinge 1547 *Pfändung?*
 unenigunge 1534 *Zwist*.
 unerlecht 1575 *unbezahlt*.
 ungeborget 1542 *ungeborgt*.
 ungenegelt 1554 *ungenagelt*.

unnachdeilich 1561 <i>unschädlich, ohne Nachteil.</i>	vorsprunck 1550 <i>Vorsprung, -recht</i> (Vos vormeinde einen v. vor den andern twen brodern to hebende; <i>er bekommt in Wirklichkeit bei der Erbteilung das beste Bett voraus</i>).
unnachlessig 1553 <i>unverzüglich.</i>	vorsulvern 1562 <i>versilbern</i> (seven steine dar men mede vorsulvert).
unupgesecht 1552 <i>unaufgesagt.</i>	vortinsing 1562 <i>Verzinsung.</i>
unutgeklagt 1557 <i>unausgeklagt.</i>	vortolagen 1559 <i>versteuern</i> (dat hus vorschoten und v.).
unvordorven 1538 <i>unverdorben.</i>	vorfrien 1544 <i>durch Heirat in eine andere Hand geben</i> (oft dat hus vorandert ofte vorfriet worde).
unvorgriplich 1563 <i>unvorgreiflich, ohne jemandem vorgreifen zu wollen</i> (des rades strafe und broke u.).	vorwissenheit 1553 <i>Gewißheit</i> (des to einer v.).
unvormogend 1563 <i>Unvermögen, Mangel an Vermögen</i> (he hat gemeltes Ambrosius u. angesehen).	frennel 1540? (es steht unter Kramgut, twe bunt wullen fr.).
unvormogenheit 1554 <i>Mangel an Vermögen.</i>	friat 1551 <i>Verheiratung.</i>
unvormogens 1562 <i>unvermögend.</i>	friatsake 1551 <i>Sache mit der Verheiratung</i> (de fr. hebben de herren laten bliuen).
unvorslagen 1567 <i>unverschlagen, von gutem Schlage. vollwichtig</i> (gude gangbare u. jochimsdaler, vgl. jochimsdaler gut van slage und ful van gewichte 1576).	fruwesbild 1556 <i>Frau.</i>
unvortinset 1549 <i>unverzinst.</i>	vulvetich 1538 <i>faulriechend, s. vattvulich und vatich bei Lübben-Walther.</i>
upschopp 1540 <i>Aufschub.</i>	vullentehung 1550 <i>Vollziehung.</i>
utdrucklick 1559 <i>ausdrücklich.</i>	vulstendichlik 1543 <i>vollständig.</i>
utkoment 1559 <i>Auskommen</i> (dat se van veftich gulden ein u. nicht hebben mochte).	wedderkarf 1558 <i>Gegenrechnung.</i>
fateltrechter 1583 <i>Faßtrichter</i> (in der Brauerei).	wedderkarflich 1540 <i>gegenkerblich, auch auf dem Kerbstocke eingeschnitten, in Gegenrechnung</i> (w. angetogen).
vattvulich 1538 <i>faßfaul, übel nach dem Fasse riechend</i> (nein vat schall bentlos edder vulvetich sin und oft dar welke vattvulich scholden sin).	werdtbüdde 1538 <i>Würzbottich.</i>
vorbedenkung 1553 <i>Vorbedenken</i> (up flitige v.).	wesseldreue 1563? (dre w.)
vorbidde 1543 <i>Fürbitte.</i>	wifsperson 1568 <i>Weibsperson.</i>
vorbuting 1565 <i>Verkauf</i> (und ist bi dusser v. und kope gewest).	windenseel 1547 <i>Windenseil.</i>
vorkoperinne 1558 <i>Verkäuferin.</i>	witgar 1573 <i>weißgegerbt</i> (w. ledder).
vorsorge 1538 <i>Vorsorge.</i>	wulhandel 1556 <i>Wollhandel.</i>
	wulkop 1556 <i>Wollkauf.</i>
	wonhus 1559 <i>Wohnhaus.</i>

Zum Sündenfall.

Von Ed. Damköhler in Blankenburg a. H.

V. 115/6 (Krages Ausgabe) reimt das Subst. *leuen* auf *gedreuen*. Die Hs. hat *leuent* mit durchgestrichenem t. Das Mnd. Wb. hat *leven(t)*. Die Form *leven* scheint sich nach meinen Beobachtungen auf den Reim zu beschränken und aus Reimnot gebraucht zu sein, vielleicht durch hd. *leben* begünstigt. Im Versinnern und in Prosa erscheint nur die Form mit Dental und muss daher als die eigentliche mnd. gelten; sie reimt auch auf -en. Meine Beobachtungen beschränken sich auf den Sündenfall, *Dat nye schip van Narragonien*, das Drama *Theophilus*, *Reinke de Vos* nebst der kath. Glosse, *Statwechs ger. Weltchronik*, die Mnd. Beispiele, die Mnd. Paraphrase des Hohenliedes, *Stephans Cato* und *Schachbuch*. Nur in letzterem kommt *leven* zweimal im Versinnern vor, während *Cato* im Versinnern nur *levent* bietet, und zwar 23 mal.

V. 156 ist hs. *alle scedelik* richtig; *allet* kommt bei Arnold nicht vor, wohl aber *allent*, doch nur vor folgendem Relativ. Vor neutr. Adj. und Subst. begegnet nur *alle*: 30, 541, 1245, 1844.

V. 653 ist hs. *memende* in *nemende* zu ändern. Vgl.: *De doch nictesnicht hefft vorbort Tegen on edder nemende* 1281. *Der mach ick leider nicht geneten Edder nement van mynem geslechte* 3439. *unde se noch Hinrik Steyn edder neymant van orer wegen*, Mnd. Beisp. nr. 17. *so dat he edder neymant van syner wegen*, das. nr. 69. Daher wird auch V. 650 mit Sprenger *Edder nemende st. jemende* zu lesen sein.

V. 711. *Lucifer kan en weinich nicht scaden,*

Des en wolde god hir en bouen nicht staden.

Sprengers und Krages Erklärungen befriedigen nicht. Hs. *Lucifero* 711 halte ich für richtig. *en weinich* ist „eine Kleinigkeit“, „*eyn cleyne scade*“ 706. *Des* 712 hat keine einleuchtende Beziehung. Ich beziehe es auf den Inhalt der Verse 708—710 und stelle V. 712 vor 711. *Lucifers* Ausstossung ist eine Kleinigkeit, die ihm nicht schaden kann.

V. 847. *Wat du, leue here, myt [my] wult*

Don, <en> wet ick, dat ock noch scült

Nach dinem hilgen vorborgen rade

Bevele ick my diner gotliken gnade.

Alle dinck de sint dy wol bekant.

Krage macht S. 223 V. 847 von *en wet ick* abhängig. Dann lässt sich aber das folgende *dat* nicht konstruieren, auch V. 850 schwebt in der Luft. Daher setze ich hinter 848 einen Punkt, lasse mit Hohnbaum (Korr. 34, 94) *en* fort und mache *dat* von *wet ick* abhängig. Gegen Hohnbaums Änderung des hs. *och* in *oth* spricht, dass in der Hs. niemals *ch* st. *th* verschrieben ist, wohl aber zweimal st. *ck*: *dich* 513 und *ich* 1882. Ferner kommt niemals *oth*, sondern nur *id* oder *ed* im Gedicht vor. Daher lese ich auch 111 mit Krage *ock*. Vgl. im Nnd. das bekräftigende *ök* in Einschiebseln wie: *un dat is ök wär*.

V. 1120 lese ich: *Nu sitte wy hir allene, Nicht mer wen armen mynschen twene*. Vgl. 2442: *Dat hus was nemende mer gemeyne Wen user twiger alleyne*.

V. 1153 lese ich mit Sprenger: *Syn gegeuen frue*, vgl. *wente de erbenomede Metele were syn elike, rechte, gegevene husfruwe*, Mnd. Beisp. nr. 44, S. 37.

V. 1671 ist hs. *ick en mote* richtig; auf einen negativen Befehls- oder Wunschsatz folgt gern ein Konjunktiv mit oder ohne *en(ne)* in der Bedeutung 'es sei denn, dass; bevor; ohne dass'. Vgl. V. 2287 *ick en mote*; Zeno 962 *He mote*.

V. 1697. *Eck verste wol, dat ome neyn gudt scheyn en scholde*. Das hs. *vnste vol* änderte Schönem. in *verstē wol*, und Krage übernahm diese hd. Form, ohne sie S. 34 zu erwähnen. Sie ist neben dem oft bei Arnold begegnenden *vorsta* zu beanstanden; ich lese *wuste wol*.

V. 1720. *Du schalt eynen arken buuen*.

Im Wörterverzeichnis gibt Krage mit Hinweis auf 1720 (!) und 1740 *arke* nur als weiblich an, aber 1720 und 1758 steht *eynen arken*. Da das Wort sonst stets weiblich erscheint: 9 mal bei Arnold; 8 mal in Statwechs Weltchronik — einmal, 303, ist das Geschlecht nicht zu erkennen —; einmal in der Mnd. Paraphrase des Hohenliedes, vgl. dazu Mnd. Wb.: so wird man 1720 und 1758 *eyne* lesen müssen, zumal da die Hs. öfter ein unberechtigtes n am Wortende aufweist und 1722 das Fem. *se* sich auf *eynen arken* bezieht.

Zu V. 1781—1791 bemerke ich: Hinter V. 1786 setze ich einen Punkt. Sprenger und Walther lesen mit Recht *unse* st. *uns* 1786. Wenn Sprenger es für möglich hielt, dass Arnold *uns' liff* gesprochen habe, so findet diese Ansicht in der heutigen Mundart der für Arnolds Heimat in Betracht kommenden Gegend m. W. keine Stütze. 1787 liest Spr. *wan* 'weil' und Walther lieber *want* st. hs. *wat*. Aber „Du fristest unser Leben, weil du wusstest, dass dieses grosse Wasser so bald kommen sollte“ gibt keinen befriedigenden Sinn. Ich lese mit der Hs. *wat* = wie sehr. *bouen dat* heisst „obwohl, trotzdem dass“; zu dem Beleg im Mnd. Wb. füge ich noch hinzu Die Chron. d. Stadt Braunschweig 358, 40. *bereyt unde* steht für *bereyt* mit Inf. Noa führt drei Beweise für Gottes unaussprechliche Gnade an, 1. Durch deine Gnade leben wir bei diesem Regen unter schützendem Obdach (*schur*) 1781—84. 2. Du erhältst uns auf dem Wasser am Leben 1785/6. 3. Du wusstest sehr wohl, dass dieses Wasser kommen sollte, trotzdem du dich unser erbarmen willst 1787—91. Statt der Aussage ist unter 3 die Form des Ausrufs mit *wat* gewählt.

V. 1851. *Eynen guden vreden wil eck setten*.

Hs. *vrede* ist richtig. Den Akk. *vreden* habe ich bis jetzt nur in den Gosl. Ratsordnungen v. J. 1444 (H. Z. 42, 77) gelesen; er berechtigt nicht zur Änderung der hs. Lesart an unserer Stelle.

V. 2034. *Hyr vmme so ga my en wenich neger*

Dussen busch seyn is doch dyn begher.

Die Änderung des hs. *dy gher* ist schon des Reimes wegen unannehmbar. *gher* muss Verstümmelung eines Wortes mit dem Ton auf vorletzter

Silbe sein. Ich lese *dy weggher* „(eig. Komp. von wege) nützlich“, Mnd. Hwb. 568, Mnd. Wb. III, 647.

V. 2117—2122 lese ich im Gegensatz zu Sprenger (Nd. Jb. 14, 150) und Krage folgendermassen:

*Ach here, welke geistlike meninge
Is hir der werlde by gegeuen,
Dat ute deme bussche dat ewige leuen
Der werlde to troste komen schal,
Eyn herde wesent, dar to eyn stal,
Wan dat leuent is geboren?*

Die Antwort auf diese Frage wird nicht gegeben, so wenig wie wir den geistlichen Sinn von Abels und Abrahams Opfer 2123 ff. und 2128 erfahren. *herde wesent* kann nicht 'Hirtenwesen', d. h. Christus in Hirtengestalt, bedeuten, da Christus weder als Hirt geboren noch Hirt gewesen ist und dies ewige Leben erst geboren werden soll. *wesent* ist Inf. mit angehängtem t, das bei Arnold mehrfach, nach n sogar 4 mal erscheint. V. 219 ff. übersetze ich: „Dass aus dem Busche das ewige Leben der Welt zum Troste kommen soll, (dass) ein Hirt und eine Herde (*dar to eyn stal*) sein (soll), wenn dies Leben geboren ist (sein wird)“.

V. 2142 l. *Here* st. *Her*. Ersteres bezeichnet den Herrn über jemand oder etwas, letzteres ist Titel, besonders der Adligen, Richter und Geistlichen, und zwar vor Namen und Standesbezeichnung. Die Anrede „Herr“ lautet stets *here*, auch mit vorhergehendem Adj.: *leue here*. Daher lese ich 2831 *Her konnich*, 3654 *Her vader*, 2742 *Edele here*, *her konnich*. Oft ist nicht zu ersehen, ob *here* Subst. oder Adj. ist. 3726 ist entweder *Here her vader* oder *Here vader*, zu lesen, nicht *Her vader*, weil die Hs. kein unberechtigtes e am Wortende aufweist.

V. 2652 lese ich: *Des wil ick jw, werde frauwe, suluen scriuen
In myn herte, dar schulle gy wol inne bliuen*

V. 2663 lese ich: *Dat wil ick alle tyd gern don. Dem leuen gode
ick uns beveyle Unde geue uns beiden hir to deile.*

V. 3208. *De herscup wil draden komen here
Tho synem hilgen temple na beger.*

Auffällig ist die Wiedergabe von dominator 3206 durch *herscup* und unmöglich *synem* 3209 und *sine* 3211 in Bezug auf weibl. *herscup*. Darum ändere ich: *De here scal vil draden komen here.*

V. 3322 ist hs. *sine gnade* richtig. *schin don* regiert den Akk., s. ausser Mnd. Wb. noch Zeno 23 und 284. Auch V. 3025 halte ich den Gen. nicht für richtig.

V. 3404—8. Krages Einwendung (Korr. 37, 60) gegen meine Änderung von *on* in *or* (Nd. Jb. 41, 132) ist hinfällig. *or* habe ich selbstverständlich nicht von *vorleisen*, sondern von *nicht* abhängig gemacht. Ebenso selbstverständlich kann ich *on* nicht auf den neutralen Sg. *wesen* beziehen. Der Wechsel von dem Sg. *de arme* 3404 und dem Pl. *den armen* 3406 ist nicht anstössig, da hier nicht von einem einzelnen Menschen, Adam, sondern vom Menschen im allgemeinen die Rede ist, vgl. 1985 und 2086.

Dass die Präposition hinter das Subst. oder Pronomen tritt, kommt im Nnd. mit Ausnahme von *wäjen* und *halwer* m. W. nicht vor und ist auch im Mnd. höchst unwahrscheinlich. Krage (S. 43) führt zwar aus Arnold drei Beispiele an: *Den god my suluen vor beslot* 1337; *Edder der vulborde up gedacht* 3569; *Düt hebbe ick dy, here, van gescreuen* 3408. Solange sich die Möglichkeit einer anderen Erklärung bietet, wird man diese vorziehen müssen. 1334 fasse ich *vor* = früher. Was sollte *vor my* bedeuten? Für mich? Vor mir? Beides gibt keinen Sinn. 3369 hat die Hs. *dar* st. *der*. Ist *dar*, wozu *up* sehr schön passt, richtig, wie ich annehme, dann muss in *vulborde* ein Fehler stecken, schon weil *denken up* c. Dat. nicht nachweisbar ist. Ich lese statt dessen *nuwerlde*, dass auch 3567 steht: „Dass sie niemals sündlich Werk habe getan und vollbracht oder niemals daran gedacht“. Das dritte Beispiel vermag ich nicht zu erklären, aber dieser eine Fall berechtigt m. E. nicht zu der Krageschen Annahme, und darum ist eine Änderung in der Wortstellung geboten, solange nicht ein besserer Vorschlag gemacht wird.

Ferner lese ich: 79 *to vorstande geuen*, wie 786 und 3177 steht; vgl. noch *to erkennende geven*, Mnd. Beisp. nr. 102. — 102 *sinen* und 507 *den*, weil auch sonst hs. *n* st. *m* im Dativ beibehalten ist. — 250 *jn* st. *ju*. — 307 *eyn bate*. — 311 *des* st. *de*. — 377 *der* st. *de*. — 412 *heff* st. *hefft*, vgl. 514, 528, 1196 — 481 *ynnichliken* st. *yunichliken* — 554 *dat*, abhängig von *bedacht*. — 603 *alle*. — 675 *sitte wy*. — 812 *des syn gelick*, vgl. *Des sin gelik* R. V. 4935; *des sin rike* Mnd Cato 325; *Dess maria schal sin name syn* Sünd. 3845. — 1018 *To iodute over myne bosen lust*, nach *to iodute* folgt bei Arnold stets *over*: 586, 587, 630, 1013, 1014, 1321. — 1345 *Unde wil don*. — 1597 *de* st. *le*. — 1628 *dat* st. *da*. — 1704 *an der* st. *an de*. — 1737 *est* st. *eft*. — 2174 *dine*, vgl. 3348 *sine munt*. — 2225 *Wy schulden (uns) nicht frochten*. — 2296/7 . . . *soken: Dar* st. *Dat*. — 2370/1 *Wes eyne bewonen ys, des louet me, Tut he sick dat af, (dat) deit om we*. Arnold verbindet *louen* nur mit dem Gen d. Sache: 978, 980, 2231, 2610, 3104, 3614 u. ö. — 2424 *Des en . . .*; *des* st. *dat* ist häufig, besonders in negativen Sätzen, z. B. 1274, 2020. — 2715 *drinke* st. *drinken*. — 2840 *vindende*, vgl. *wart komende* 2926, *wert vorluchtende* 2927. — 2873 *wil ick*. — 2930 *on* st. *un*. — 3354 *bewene* oder *mach bewenen*. — 2733 *Horet, wu dat ick juck twey hyr scheide. unde* nach dem Imper. ist unmöglich. — 304 *nedder* st. *des* sonst nicht zu belegenden *neyder*; Arnold bietet 2 *nedden*, 3 *neder*, 15 *nedder*.

Im Nd. Korrbl. 36, 70 sagt Krage: „Wo ich ‘sonst’ den Vorschlägen anderer gefolgt bin, ohne es anzugeben, wie Damköhler sagt, ist mir unbekannt“. Auf dieses Bekenntnis erwidere ich: Die betr. Vorschläge sind in den von Krage benutzten und als benutzt angegebenen Artikeln von Sprenger und mir im Nd Jb. 14, 148 ff.; 15, 79 ff.; 16, 116 ff. enthalten und betreffen die Verse 545, 1452, 1554, 1556, 1633, 2074.

Der Wagen und seine Teile.

Von Friedr. Cammin in Gr. Lantow (Meckl.-Schwerin).

Bei den größeren Ackerwagen sind zu unterscheiden: *Blockwagen*, *Höltenassenwagen* und *Isernassenwagen*. Beim alten Blockwagen hatten die Räder keine Reifen, die Felgen wurden nur durch hölzerne Nägel *Däwel* im Querschnitt der Felgen und Klammer aussen, *Palten* oder *Lanschen* (Laschen) zusammengehalten. Die Räder mußten deshalb äusserst stark im Holz sein. Diese Wagen sind jetzt ganz verschwunden, dagegen gibt es noch Höltenassenwagen. Diese haben eine massiv hölzerne Achse, auf welcher der *Schamel* und *Drehschamel* ruht. Die *Schenkel* dieser Achsen, auch *Schinken* genannt, sind mit breiten *Schänen* beschlagen. Als Verschluss dient ein *Lünshaut*, eine eiserne Kapsel wie ein Zylinderhut, doch konisch geformt. Durch diesen Lünshaut und zugleich durch den Schinken steckt man den *Lünssticken*, einen vierkantigen Bolzen, der oben einen beweglichen Ring hat, den man nach dem Hineinstecken über den Lünshaut klappt. Soll aus dem Wagen ein *Austwagen* gemacht werden, so kommt an die Vorderräder ein *Lünsstaken* mit Ring über dem Lünshaut, damit sich der Vorderwagen drehen kann. Dieser Ring aus Eisen, in dessen *Dill* ein etwa 4 Fuss langer, hölzerner Staken, am oberen Ende eine kleine Gabel *Twehl* steckt, wird auch *Brill* genannt. An den Hinterrädern ist an diesem Lünsstaken keine Brill, sondern eine *Peik*, der zugleich den Lünssticken ersetzt. In die Twähl des Lünsstaken legt man die *Lünskoppel*, auch *Koppellenk* genannt, eine eiserne Kappel, an beiden Enden mit einem länglichen Ring und in der Mitte mit einem breiten gebogenen Blatt versehen. Der andere Lünsring kommt auf die *Runge* des Drehschamel und hierin, also zwischen Runge und Lünsstaken legt man an den oberen Baum der *Austledder*. Die Austledder hat hinten, vorne und in der Mitte eine *Scheide*, sonst im übrigen *Trahmen* (Sprossen) auch *Spraten* genannt. Zur Verlängerung des Austwagens dient der *Langbom* (Swäkspohn ist in Mecklenburg unbekannt). Zwei breite *Austbred* dienen als Unterlage. Über das volle Fuder wird ein *Wäs'bom* der Länge nach befestigt, ein kürzerer *Vörbinner* mit zwei *Oesen* und ein längerer *Hinnerbinner* mit einer Oese dient hierzu. In neuerer Zeit ist der Wäs'bom ausser Gebrauch gekommen, es wird meistens nur noch mit der *Winn* eine hölzerne Rolle an den hinteren unteren Leiterbäumen benutzt. Die beiden speichenartigen Hölzer zum Umdrehen der Winde heissen *Winnknüppel*.

Die Schinken und *Bussen* (Büchsen der Räder) wurden mit Holzteer aus einer *Teerbütt* (hölzernen) mit einem *Teerquast* aus Pferdehaar geschmiert. Diese Teerbütt wurde oft an einem Haken der Hinterachse mit auf Reisen genommen. Hieraus entstand eine Redensart: „Geiht dei Teerbütt ock verlurn?“ — Mit Teerbütt bezeichnete man scherzhaft denjenigen, der beim Korneinfahren sich hinten auf die Unterbreter setzte, gewöhnlich war es der *Bistaker*, der bei der Ankunft bei der Hocke rasch herunter musste, während die Lader

auf dem Wagen blieben. Beim raschen Jagen, wo es Stösse (*Klump*) gab, war diese Frage gerechtfertigt.

Die Schinken der Höltenassenwagen mussten bedeutend stärker sein als solche an eisernen Achsen und deshalb auch die Buss bedeutend weit sein. War nun eine solche Buss durch langen Gebrauch noch mehr erweitert so dass der Teerquast zu klein war, nannte man solche Buss drastisch *Wittfrugenslock*. Ausser den Austwagen sind in Gebrauch:

2. *Rungenwagen* ohne Unterlagen, Bretter und Leitern, zum Fahren von Langholz, welches *rungte*, d. h. lang genug war, um zwischen die Rungen des Vor- und Hinnerwagens gelegt zu werden.

3. *Messwagen* mit einer hohen *Flak* an einer Seite und 2 *Messbred'* zum Aufziehen beim Abladen an der anderen Seite.

4. *Kastenwagen*. Ein Wagen mit hohem dichten Kasten, bestehend aus fester *Unnerlag*, 2 hohen *Flaken* und 2 *Schotten* zum Fahren von Getreide, Torf u. s. w.

5. *Bullerwagen*, ein kleinerer zweispänniger Kastenwagen zum Transport von kleineren Sachen, auch Personen, auch Stadtwagen genannt.

6. *Ledderwagen*, auch *Stadtwag* genannt. Er ist fast ganz verschwunden. Er hatte ein leichtes festes Gestell, bestehend aus oben geschwungenen Leitern mit Scheiden und einem festen *Vörbrett* und herausnehmbaren *Achterbrett*, welches nach hinten schräge gestellt war. Oft waren diese Ledderwagen recht zierlich gearbeitet und besonders die Leitern mit Verzierungen versehen und fast immer bemalt. Auch waren die Leddern oft mit zierlichen Strohflechten oder gar Rohrgeflecht versehen. Meistens bestanden die Sitze aus *Sittsäck* d. h. grosse mit Häcksel fest gestopfte Säcke, doch bei besseren Wagen war schon ein hoher *Stauhl* meistens vorne und hinten eine *Britsch* ohne Lehne vorhanden; beide hingen in Riemen auf den Leiterbäumen, der hintere Raum hiess *im Krett* oder *in't Kalwerlock*. Gewöhnlich hatten sie auch mitten an der einen Leiter zwischen Vor- und Hinterrädern einen aufklappbaren Tritt zum Aufsteigen.

7. Als feinster Wagen galt der *Schees'wagen*, auch *Tauwag* (geschlossen, zu) und *Wienerwag* genannt, die *Halwschees'* wurde oft *Windschugels* genannt.

8. *Planwagen* mit Holzbügeln und Leinenzelt kamen in der Landwirtschaft nicht vor, höchstens beim *Wullwagen*, der die Wollenballen der Schafe zum Güstrower Wollmarkt brachte, gab es solchen Plan.

9. Bessere Wagen nannte man auch *Bänkwag*, diese hatten Stuhl- oder Pritschensitze, mit ne *Sittlad*, einen Kasten unter dem Stuhl, *Kneischlag* (Knieschutzleder), *Schirm* mit *Pietschenfutter*, d. h. vorderer Schutzschirm mit Lederfutter zum Einstecken der Peitsche.

Bestandteile der Wagen: Am Rade die *Naw* oder der *Buck*, *Speiken*, *Felgen*, *Reifen*, *Bänder* (Ringe) der Nabe: *Speikenring*, *lütt und grot Nawenring*, *Radnäget*. — *Ass'* = Achse, mit Schinken, Schenkel der Achse. — *Buss*, Buchsen des Rades. *Muff* und *Mutter* = Schrauben oder Kapselverschluss beim Rade. — *Assfutter* = hölzernes Achsen-

stück, in der unten die eiserne Achse eingelassen und mit Kopfbänder = Schraubenklammer befestigt ist. *Schamel* breites Holzstück über dem Assfutter, vorne. — *Dreihschamel* durch einen langen losen Nagel mit Kopf. — *Spannagel* an Assfutter verbunden. — *Schamelblech* = eine Blechplatte zwischen Assfutter und Dreihschamel, Rungen, Seitenstützen im Schamel aus Holz. — *Rungenstütz* eiserne Stütze an Runge und Schamel. — *Vör- und Hinnerarm* je 2 Hölzer durch Assfutter und Schamel, in dei Vörrarm sitzt die *Diestel* Deichsel durch 3 *Diestelringe* und *Armnagel* befestigt. Auf der Diestel und Arm sitzt die Hinnerwacht mit Vörlage, ein Eisen mit 3 Löchern zum Verstellen der Wacht, damit ein Pferd längere oder kürzere Wacht, d. h. leichteren oder kürzeren Zug (d. h. Last) hat. Die Wacht wird vom *Wachtnagel* mit *Överfell* gehalten. — *Middelholt* = Hauptstück der Wacht. — 2 *Swengel* durch *Bracken* mit *Notring* an der Wacht verbunden. — *Vörtrecker* (s. 2) = Eiserner Haken an der Spitze der Deichsel zum Aufhängen der Vörwacht. Oft sind diese Vörtrecker zierlich mit Figur eines Pferdes, oft auch bei leichtem Wagen mit einem ciselirten Knopf gearbeitet. — *Upholler* = Bügel an Unterseite der Distel für Halskoppelkett', Kette mit Ring, zwei Kettenarmen und Knebel und 2 Ringen, damit die Pferde den Wagen aufhalten. *Gleirholt* (Gleitholz) am Hinterteil der Vorderarme, worauf der Langbaum ruht; zum besseren Gleiten und längerer Haltbarkeit ist das Gleirholt mit Schürisen = Eisenschiene versehen. — *Langbom* in den Hinterarmen wie die Deichsel in den Vorderarmen befestigt. — *Tung* = Stück aus Eisen am vorderen Ende des Langbom, kommt in die Vorderachse durch Spannagel befestigt. — *Jück*: an manchen Wagen ist noch an der verlängerten Hinterachse nach hinten zu ein ähnliches Querholz wie das Gleirholt zum Tragen einer langen und belasteten Unterlage. Eben solches Jück (Joch) findet man zuweilen bei Lastwagen über den Langbom in der Mitte des Wagens, zum Tragen der Wagenlast. — Dies ist lose und kann abgenommen werden. — Grosse Kastenwagen haben unten an dem Kasten eine *Spannstang* mit Schraube (in der Mitte) und an der Oberkante der Flanken an beiden Enden (Schotten) und in der Mitte eine *Spannkett'* mit Bügelverschluss zum Anspannen und Befestigen des Kastens.

Wagen, die schwer fahren, nennt man *Sliepkorr*, *Schinnerkorr*, *Pierdschinner*. Wagen, die leicht fahren und leicht gebaut sind, *Spinnkorr*, *Flitscher*.

Das Planetenbuch. Nachtrag.*)

Von Wilh. Schuster in Gleiwitz.

Da von der Eigenschaft der Planeten und ihrer Einwirkung auf die zu ihrer Stunde geborenen Menschen bereits oben S. 3 je eine

*) Dieser Nachtrag, der für S. 13 f. bestimmt war, konnte wegen der durch die oberschlesischen Unruhen verhinderten Postverbindung nicht an der angegebenen Stelle gedruckt werden.

315 Van desser naturen wil ik an
 Segghen, also ik wol kan.
 Grot wonder moghe wy
 Merken vnde prouen dar by,
 Dat de planeten sunder synne
 320 So redeliken gan hynnen,
 Dar se [to rechte] henne scholen,
 Also [van gode] en is beualen,
 Vnde nerghen wyken noch hir noch
 [dar,
 Also wy seen alle dat iar

325 In deme manen vnde an der sunnen.
 Dar wy id by best merken kunnen
 Dan an den anderen vyuen.
 Nu merket, wo de sunne driue
 Vnde lopet alle dat iar
 330 Vnde kamet denne wedder dar,
 Dar se [ersten] vth gink.
 Dyt is eyn wonderlik dingk,
 Dat eyn dink, dat neyne leuet,
 So dan bescheden lop heuet.

Kleine Beiträge.

Johannes Leopold Lange ist unter den plattdeutschen Dichtern des 19. Jahrhunderts, welche vor Klaus Groth in plattdeutscher Sprache gedichtet haben, einer der hervorragendsten, vgl. Borchling, Nd. Jahrb. 28, 19. Um so mehr fällt es auf, dass keinem der Kenner der neu-niederdeutschen Literatur sein Lebenslauf bekannt scheint. Weder Seelmann (Nd. Jahrb. 22 S. 90) noch Borchling oder Dunkmanns Ostfr. plattd. Dichterbuch s. XXXIX kennen wenig mehr als seinen Namen und die Titel seiner Bücher. Er war der Grossonkel meiner Frau, und deshalb bin ich in der Lage, die Hauptdaten seines Lebenslaufes mitteilen zu können. Als zweiter Sohn des Steuerrezeptors Lange ist er am 3. April 1798 in Emden geboren, verlebte hier und in Leer, wo er von Februar 1809 bis Juli 1814 die lateinische Schule besuchte, seine Jugend und widmete sich dann dem Kaufmannsstande. Nachdem er schon vorher von Zeit zu Zeit hochdeutsche und plattdeutsche Gedichte verfasst hatte, von denen die ersteren meist Gelegenheitsgedichte waren, schrieb er eine grössere Anzahl z. t. noch ungedruckte Gedichte in Weener (Ostfriesland) nieder, wo er den Sommer 1827 verlebte. Er verlobte sich dann in Emden mit Juliane Fuhrmann, der Schwester seiner Schwägerin, und heiratete sie am 26. Mai 1828. Er hatte inzwischen eine Tabaksfabrik gegründet, der er sich mit Eifer widmete, aber durch bald eintretende Kränklichkeit, die sich mehr und mehr steigerte, sah er sich schon im Mai 1832 veranlasst, sein Geschäft aufzugeben. Er zog nach Loga bei Leer, wo er seine letzten freudlosen und leidvollen Lebensjahre verbrachte und nach wiederholten Krankheitsanfällen am 18. August 1835 an einem idiopathischen Herzleiden starb. Er hinterliess eine Witwe und einen Sohn Joh. Karl Lebrecht Lange. Was Langes plattd. Mundart anlangt, so ist sie im wesentlichen diejenige, die im Beginn des vorigen Jahrh. in Emden und Leer gesprochen wurde, die infolge des damaligen regen Verkehrs zwischen Ostfriesland und Holland mit manchen holländischen Worten durchsetzt ist. In der Sanghfona von 1828 und

321/2 Dr Als sie dann zû rechte sollen / Wie ihn von gotte ist beuollen. — Nach 324 steht in der Hs. rot und schwarz durchstrichen mit untergesetzten Punkten: vñ kamet denne wedd' dar — 326 Nach by steht me rot und schwarz durchstrichen — 331 Dr Dar sie von erst außer gieng.

1838 sind seine Gedichte nicht nur ungenau, sondern auch unvollständig gedruckt. Die 19 Gedichte aber, die in Dunkmanns Dichterbuche mitgeteilt werden, bieten nicht den ursprünglichen Text, sondern tragen vielfach das Gepräge der Auricher Mundart. **Heinr. Deiter.**

Die Quelle von Reuters Läuschen II, 56 De Sokratische Method' ist die nachfolgend abgedruckte Anekdote aus Hoffmanns von Fallersleben 'Parlament zu Schnappel' (Bingerbrück, Selbstverlag 1850 S. 77—79; Neuausgabe München 1918 S. 96 ff.). In dieser Anekdote wird ein Nebenfluss der Havel die Busse genannt. Gemeint kann nur die Dosse sein, welche oberhalb Havelbergs in die Havel mündet. Die falsche Wiedergabe des Flussnamens wird auf irriger Erinnerung Hoffmanns beruhen, jedenfalls beweist die Wiederkehr dieser Benennung bei Reuter, dass dieser die Anekdote aus Hoffmanns Buche, nicht aus mündlicher Erzählung kennen gelernt hat. Ein Mecklenburger oder Märker würde den Namen des Flusses, der eine kleine Strecke Grenzfluss der mecklenburgischen Enklave Schönberg ist, nicht entstellt haben.

Die Anekdote scheint auf Erfindung zu beruhen, um Eichhorn, der 1840—48 preussischer Kultusminister war, lächerlich zu machen. Wenigstens hat dieser keine Verfügung zur Einführung der sokratischen Methode im Unterricht erlassen, vgl. Herkers Handbuch der Schulgesetzgebung Preussens (1847) und v. Rönne, Unterrichtswesen des Preuss. Staates (1854).

Unter dem Ministerium Eichhorn sollte die sokratische Lehrmethode auf allen höheren und niederen Lehranstalten eingeführt werden . . . So kommt denn ein Consistorial- und Schulrat zu diesem Zwecke in ein Dorf jenseits der Elbe. Er fragt nach dem Schulmeister. Man weist ihn in die Schule, wo jener eben Unterricht erteilt. Der Consistorialrat tritt ein. Der Schulmeister wundert sich über den unerwarteten Besuch — Ich bin der Consistorial- und Schulrat und beauftragt zu untersuchen, ob Sie die sokratische Lehrmethode eingeführt haben. — Sehr wohl, Herr Consistorialrat! — Bitte, wollen Sie nun wohl einmal einige Proben ablegen? Worin unterrichten Sie jetzt? — In der Erdkunde. — Also in der Erdkunde. Gut. Fangen Sie mal an! — — Der Schulmeister fragt und fragt, aber die Kinder wissen nichts. Ärgerlich darüber sagt der Consistorialrat: Ja, lieber Herr Schullehrer, das ist auch gar nicht die rechte Art und Weise, Sie müssen die Sache anbahnen . . . Ich werde mal selbst fragen. Sagt mal, lieben Kinder, woran liegen wir hier? — Alles still. — Was muss man tun, wenn man Böses getan hat? — Reu und Buße. — Recht so: Reu und Buße. Ihr müsst nur nicht sagen: Buße, sondern Busse. Woran liegen wir also? — An der Busse. — Recht so: an der Busse. Aber sagt mal, lieben Kinder, worein ergiesst sich die Busse? — Alles still. — Was fällt vom Himmel? — Regen. — Was noch mehr? — Schnee. — Was noch mehr? — Hagel. — Recht so: Hagel. Ihr müsst nur nicht sagen: Hagel, sondern Havel. Worein ergiesst sich die Busse? — In die Havel. — Recht so: in die Havel. Aber worein ergiesst sich denn die Havel? — Alles wieder still. — Fangt mal an zu zählen! — Alle: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 — Halt! elfe, Ihr müsst nur nicht sagen elfe, sondern Elbe. — Alle: In die Elbe. — O Herr Consistorialrat, werden erlauben, dass ich nun fortfahre, ich weiss schon, wie Sie es wollen. — Fahren Sie fort, lieber Herr Schullehrer! fahren Sie fort! — Sagt mal, lieben Kinder,

worein ergiesst sich denn die Elbe? — Alles still, ganz still. — Fangt mal an zu zählen! — Alle 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 — Halt! zwölf. Ihr müsst nur nicht sagen zwölf, sondern — Nordsee. Worin ergiesst sich also die Elbe? — Alle: In die Nordsee.

W. Seelmann.

Das accusative *mir* der Berliner. Dativ und Accusativ werden plattdeutsch vielfach nicht unterschieden. Der Zusammentall beider Kasus ist in das Volkshochdeutsch oder sogen. Platthochdeutsch (Nd. Jahrb. 43 S. 11) übernommen worden. Überall, gleichgültig ob mir mich plattdeutsch mi oder mick heisst, braucht das Volk, hochdeutsch sprechend, ausschliesslich mich und dich, sagt also: „nimm mich das nich übel, gib mich das, ich komme bei dich.“ Dem noch in den 1860er Jahren in Land und Stadt (z. B. Quedlinburg, Halberstadt, Oschersleben, Braunschweig) allgemein von Ackerbürgern, Handwerkern, Arbeitern gesprochenen Volkshochdeutsch waren die Dative mir und dir vollständig fremd, wenn sie auch Jeder in der Schule erlernt und hier mehr oder weniger richtig angewendet hatte. Nur von Gebildeten und wenn minder Gebildete sich bemühten, grammatisches Deutsch zu sprechen, konnte man diese Dative hören. Dabei gelangten sie freilich oft da zur Verwendung, wo es mich und dich heissen musste. Diesen falschen Gebrauch beider Wörter hörte man so häufig, dass gar leicht auch die ihm unterlagen, welche theoretisch beide richtig zu setzen wussten. Was Felix Eberty, Jugenderinnerungen eines alten Berliners, i. J. 1878 von den Berlinern berichtet, konnte mit gleichem Rechte von vielen Orten gesagt werden. „Besonders charakteristisch ist,“ sagt er S. 86, „die Unfähigkeit der ächten Berliner den Dativ und Accusativ zu unterscheiden; eine Eigentümlichkeit, die auch heute noch nur von wenigen ganz überwunden wird. Vor funfzig Jahren aber verwechselten auch sonst ganz gebildete Leute, besonders Frauen, beständig mir und mich, und zwar ganz willkürlich.“ Ein klassisches Beispiel ist H. v. Kleist. Auf den ersten Seiten seiner von Minde-Pouet gesammelten Briefe (Kleists Werke hg. von ESchmidt Bd. 5) findet sich:

S. 15 Z. 12 er trug mich auf, ihm bey Ihnen zu empfehlen; 17, 29 man stellte es mir frey mich eins (ein Quartier) auszusuchen; ich besah mich eins nach dem andern; 17, 34 Den andern Tag meldete ich mir bey die Herrn; 18, 7 was mich sonderbar vorkommt; 19, 21 ich gefalle mich hier sehr gut: 20, 18 was mir anbetrifft; 21, 2 so erbitte ich mich von Ihnen, mir den Eindruck zu beschreiben; 21, 19 deinen Bruder dich zu verbinden.

Eine Ausnahme von der Alleinherrschaft des mich macht ein Teil der Mark Brandenburg, in welchem ausschliesslich mir und dir, nie mich und dich gesagt wird, wenigstens nicht von denen, welche echtes Volkshochdeutsch sprechen. Wie bekannt herrscht mir in und bei Berlin. Ausserdem ist es in Potsdam und Brandenburg, ferner südlich von Berlin und der unteren Warthe (abwärts von Landsberg) zu finden. Über den Gebrauch von mir in Berlin sagt Eberty S. 87: „Man konnte die Bevölkerung in dieser Beziehung in drei Klassen teilen. Die erste Klasse brauchte ausschliesslich entweder mir oder mich, und ein alter Herr, den ich kannte, wird in seinem ganzen Leben

kaum einmal mich gesagt haben. Als derselbe einst eine andre Wohnung bezog, bemerkte ein Spassvogel: 'Der alte X hat sich ganz neu eingerichtet; nur den Accusativ hat er nicht neu machen lassen, der war noch gut im Stande, denn er hat ihn niemals gebraucht.'“ Die zweite Klasse sprach ohne alle ersichtliche Regel mir und mich bunt durcheinander, wie es ihnen grade in den Mund kam, — die dritte endlich, und zu dieser gehörten gar viele Berliner, bediente sich jedesmal ohne Ausnahme des verkehrten Pronoms und sagte: mir friert, mir freut es, und dann wieder: mich ist unwohl, es kommt mich so vor.“ Was hier Eberty von dem Gebrauch des mich in Berlin sagt, findet seine Erklärung teils in dem Bestreben mancher Einwohner Berlins gebildet zu sprechen, teils in dem Zuzug Vieler aus Orten, in denen mich herrschte. Das echte Berliner Volkshochdeutsch kennt nur mir. Es ist vollkommen richtig, was Hans Meyer, Der Richtige Berliner 7. Aufl. S. XVI sagt: „Wer da glaubt, dass der richtige Berliner mir und mich, dir und dich vertausche oder nach Belieben anwende, ist im Irrtum. Von Natur kennt er nur mir und dir. Bei Leuten, die den Gebildeten 'rausbeissen' wollen, kommt der Mischmasch vor; das ist aber barbarisch, nicht berlinisch. ('Der Berliner sagt immer mir, ooch wenn't richtig ist')“.

Wie ist Berlin zu seinem mir gekommen? Denkbar wäre, dass hier schon bei dem Übergange der Stadt von ihrer alten nd. Mundart zum Hochdeutschen mir für mnd. mi in derselben Weise eingetreten ist wie in den übrigen nd. Städten mich. Es lässt sich beweisen, dass der Vorgang ein anderer war, dass auch in Berlin ursprünglich mich gesprochen wurde und dieses erst im 18. Jahrh. durch mir verdrängt worden ist.

In den „Quellen zur Geschichte des Hauses Hohenzollern hg. von E. Berger“ Bd. 1 sind Briefe König Friedrichs I abgedruckt. Sie zeigen, dass er nicht, oder doch nur ganz ausnahmsweise, mir für mich schreibt (ein Gesetz vor mir nr. 50; mir erfreut 298). Umgekehrt finden sich zahlreiche falsche mich: er hat mich gedienet n. 30; kann ich mich leicht einbilden 98; mich gratulieren 108; mich zu bezeugen 298; muss mich die Zeit damit passieren 78; von mich 48. 186. 297; bey mich 48. 165; mit mich 60. 71. 138. 172. Friedrich I. hat seine Jugend in Berlin verlebt und also berlinisches Deutsch gesprochen. Seine falschen mich sind deshalb Beweis, dass im 17. Jahrh. in Bezug auf mir und mich das berlinische Volkshochdeutsch mit dem des übrigen Niederdeutschlands übereinstimmt.

Die in demselben Bande gedruckten Briefe Friedrich Wilhelms I. an seinen Vater zeigen in ihrer Mehrzahl die richtige Unterscheidung von mir und mich; nur vereinzelt finden sich falsche mir: ich werde mir so aufführen n. 613; das mir recht chagrinirret und bekümmert 619; wie es mir in inquietudinem sehtzet 619. Diese richtige Unterscheidung steht nicht im Einklang mit dem ständig falschen Gebrauch des mir, der sich in seinen Briefen an Andere findet. Man muss vermuten, dass er die Briefe an seinen Vater von Entwürten abgeschrieben hat, die ein Anderer aufgesetzt hatte. Seine Briefe an

den Fürsten Leopold zu Anhalt (Acta Borussica Ergänzungsband) zeigen, dass er ebensowenig wie der alte Dessauer mir und mich richtig unterscheidet, nur vereinzelt mich, in der Regel stets mir schreibt. In den Briefen d. J. 1720—23 fand ich freuet mir n. 295. 312. 317. 319. 320. 332. 339; wunderdt mir n. 319. 330. 335. 339; gegen mir 323; erinner mir 328; Ew Lieben excusiren mir 327; ich müste mir sehr bedrigen 316; E. L. werden mir sehr obligieren 276; ich will mir hengen lassen 341. Daneben fand ich nur 3 mich: ich würde gezwungen sein mich selber zu helfen 292 und richtig gesetzt 312. 343.

‘Friedrichs des Grossen Briefe an seinen Vater geschrieben 1732 bis 1739’ (Berlin 1838) bieten Beispiele wie: er bat mihr S. 3; ich empfehle mihr (sehr oft); ich bedanke mihr (S. 17. 19 u. ö.); freuet mihr sehr 64. In den Briefen d. J. 1732 bis 1735 (S. 1—50) habe ich neben 14 richtigen mich 31 mir gezählt, die für den Accusativ stehen. Später schwindet mich, i. J. 1739 (S. 148—182) finden sich 7 falsche mir, während kein einziges mich begegnet.

In Friedrichs II. eigenhändigen Briefe an seinen Kämmerer Fredersdorff (Leipzig 1834) findet sich zweimal dich geschrieben: ich schicke dich beide Berichte zurücke, ich streke mihr nach meiner Deken S. 44 und richtig S. 44. In allen übrigen, sehr zahlreichen Fällen ist für Dativ und Accusativ stets mihr, dihr geschrieben.

Während also Friedrich I. noch mich sagte, findet sich bei Friedrich Wilhelm bereits der Übergang zum mir, bei Friedrich II. seine Alleinherrschaft. Es ist zu vermuten, dass die Berliner in dem Bestreben, ihre Bildung durch den Gebrauch von mir zu zeigen, zu der vollständigen Aufgabe des mich gekommen sind. **W. Seelmann.**

Anzeige.

Das Gothzer mittelniederdeutsche Arzneibuch und seine Sippe. Herausgegeben von Sven Norrbom. (Mittelniederdeutsche Arzneibücher. Herausgegeben von Dr. Conrad Borchling, Bd. I.) Hamburg 1921. 240 s. 8°. — Die von C. Borchling in den Nachrichten der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen veröffentlichten Reiseberichte haben der mnd. Sprach- und Litteraturforschung eine Fülle von Material zugeführt. Wie schon vor ihm W. Seelmann, der selbst nach Handschriften an verschiedenen Orten gesucht und Bruchstücke daraus abgeschrieben hatte, hat Prof. Borchling gern seine Funde Jedem zur Verfügung gestellt. Besonders gebührt ihm aufrichtiger Dank seitens seiner schwedischen Kollegen und Schüler. Seit einigen Jahren haben mehrfach Schweden an der Hamburger Hochschule als Assistenten oder Mitglieder seines Seminars oder als Lektoren für Skandinavisch unter seiner Leitung studiert, und er hat einigen dieser Schüler sehr wichtige, dankbare Aufgaben anvertraut, zu deren Bearbeitung seine eigene Zeit nicht ausreichte. Unter die mnd. Texte, deren Bearbeitung Borchling in schwedische Hände gelegt hat, gehört

z. B. die sprachlich wertvolle westfälische Psalmenübersetzung aus dem Ende des 13. oder dem Anfange des 14. Jahrh., die E. Rooth 1919 in Uppsala hat erscheinen lassen. Auch das jetzt erschienene Gothaer Arzneibuch gehört dazu.

Seine Ausgabe ist der erste Band einer Serie Texte aus der mnd. medizinischen Litteratur, zu der Borchling schon vor Jahren den Plan entworfen hatte. Der zweite Band sollte von Borchling selbst und Willeke veröffentlicht werden.

Norrbom gibt die Werke *Düdesche Arstedi* und *Practica Bartholomaei* aus der Hs. G (Gotha 980 Fol.) heraus, indem er die Varianten der übrigen Hss., Ka und Kt aus Kopenhagen, R aus Rostock unter dem Text anführt. Ka und R erweisen sich durch gemeinsame Lücken und Fehler als verwandt, Kt entfernt sich durch erhebliche Erweiterungen von der in G und Ka R enthaltenen ursprünglicheren Fassung.

Die Einleitung ist früher zum Abdruck gekommen als der Text. Hierdurch erklärt sich der Übelstand, dass sie nicht die Seiten des gedruckten Textes, sondern die der Handschrift zitiert und dass gewisse Discrepanzen in Bezug auf die richtige Lesart zwischen Einleitung und Text begegnen. So behält z. B. der Text S. 93.9 das richtige *vtwart* der Hs. bei, das in der Einleitung S. 33 unnötigerweise in *vtwendich* geändert wird. Ich bemerke weiter zum Text, dass die Lesart von Kt *vuche appele* 95.22 (= Einl. S. 22) in den Text zu setzen ist. Es ist ags. *ficæpplas* „Feigäpfel“, d. h. Feigen. Daraus ist in Ka R *vote appele*. in G *sothe eppelle* entstanden. Auch die altschwedischen Låke- och Örteböcker sprechen, freilich in anderem Zusammenhang, von Feigen: *fiikon* (L. Ö. II 335 u. III 463). Die Lesart *De viro virgo* 122.12 (= Einl. S. 37), die die herkömmliche mittelalterliche Etymologie von *virgo* zu enthalten scheint, wird zwar durch den md. Bartholomaeus der Leipziger Hs. gestützt, muss aber vielleicht nach den altschwed. L. Ö. II 213 in *De viro vir, virgo de virgine* verbessert werden. Zu der Korrektur *suueringe* „Reinigung“ 125.25 bemerke ich, dass Kt das gleichbedeutende *suuernisse* hat, das dem Fehler *vorsumenisse* in G näher steht. Andererseits ist *suueringe* 157.2 richtig überliefert.

Das Kapitel „Quellenuntersuchung“ gibt weniger als der Titel verspricht. Was der Herausgeber über die Verwandtschaft der Arstedi und des Bartholomaeus mit sonstigen hd. und nd. Arzneibüchern bringt, geht wenig über die Anregungen Willekes in seiner Dissertation „Das Arzneibuch des Arnoldus Donekley“ hinaus. Der Verfasser ist nirgends auf den Gedanken gekommen, die wohlbekannten und von Borchling in seinen Reiseberichten beschriebenen nd. Arzneibücher in Schweden zu vergleichen. Ein schwedischer Kritiker, Dr. H. Reutercrona in Uppsala, hat ohne Mühe gefunden, dass die deutsche Arstedye in einigen Partien weitgehende Übereinstimmungen mit den beiden mnd. Arzneibüchern in Stockholm, vor allem mit dem „Läkarebok på plattyska“ zeigt. Ich führe als einziges Beispiel nach ihm aus dem „Buck von Arzeney Mscr. Med. 8“ zu Arst. 122.8 ff. die

fast wörtlich übereinstimmende Stelle Bl. 155 an: *Wan eyn frauwe in arbeide is vnd kan des kyndes nyt drade genessen also dat dar var an ist dat se steruen sulde so sal man schriben eynen briff vnd machen en so lanck dat he vmb dat liff neden vmb gee De viro vir virgo Vincit leo de etc.*

Ein Versuch, das Verhältnis der Arstedye zu der mittellateinischen medizinischen Litteratur zu ermitteln, die direkt oder durch hochdeutsche Zwischenstufen die Quelle der niederdeutschen Medizin sein muss, wird kaum in irgend einem Falle gemacht. Gallée hat im nd. Jahrb. XV ein verwandtes mnd. Arzneibuch herausgegeben (das s. g. Utrechter Arzneibuch), das Norrbom nach Willeke vergleicht und worin lateinische Teile aus dem Original stehen geblieben sind. Hieraus wird nirgends der lateinische Text zitiert, obgleich sich wenigstens einmal eine wörtliche Übereinstimmung findet: Arst. 156.20: *Van den ver tyden des jares . . . Desse ver tyde schaltu dy bewaren vlitliken, dat is nutte* = *Quivis homo debet sollicitè custodire quattuor tempora anni* (Nd. Jb. 136). Es fällt mir nebenbei auf, dass der Abschnitt über die Neujahrsprognostik im Utrechter Arzneibuch sich mit dem „Temporale de circulo anni expletum“ der Hs. C 664 der Uppsalaer Universitätsbibliothek deckt: *Jañ. Si fuerit die dominico, erit hiems calidus, vernus humidus, aestas et auctumnus ventosus etc.* = *Kumt de nye iares dach an sonendach, so wirt de meye vuchtich, de sumer und owest etc.* (Jb. 138 ff.). Zu der oben erwähnten Stelle von der Entbindung Arst. 122.8 ff.: *Hefft eyn wyf grote wedaghe vnde kan des kyndes nicht ghenesen . . . So schrif dessen bref vnde make ene so langk dat he er neddene vmme dat lif gae . . . wen dat kynt geboren ys, so legghe den bref einwech* = Leipz. Hs 66: *Wenne daz wip kindes in erbeyt get, so sal man ir desen brif legen vber den buch . . . also daz kint geboren wirt, so sal man den brif schire abe leigen* kann man die ähnliche L. Ö. II 213 vergleichen: *Ista verba debent scribi et poni super ventrem mulieris quae gravatur ante partum et statim post partum debet littera removeri.*

Die Abschnitte von den vier Jahreszeiten, den zwölf Monaten und den zwölf Himmelszeichen finden sich auch in den altschwedischen „Läke- och Örteböcker“ wieder, z. B. L. Ö. II 303 ff., 250 ff., III 469 ff., ausserdem viele Einzelheiten. Der Herausgeber ist leider nirgends auf eine Vergleichung dieser Arzneibücher mit seinem Text eingegangen, obgleich sie einem Schweden nahe gelegen hätte.

Von den in dem Bande vereinigten Arzneibüchern, deren jedes eine Anhäufung von Rezepten bietet, enthält die Gothaer Handschrift viele so stark verderbte sinnlose Stellen, dass es ausdauernder Mühe und guter Methode seitens des Herausgebers und seines Beraters Professor Borchlings bedurfte, einen lesbaren zuverlässigen Text herzustellen. Der philologische Wert der Arzneibücher geht kaum über ihren lexikographischen Gehalt hinaus. Das beigegebene Glossar, das diesen zusammenfasst, ist deshalb besonders dankbar zu begrüßen, und es wird der Pflanzennamenforschung ein nützliches Hilfsmittel sein.

Uppsala.

Hjalmar Psilander.

Satzung des Vereins für niederdeutsche Sprachforschung.

Beschlossen auf dem Vereinstage in Lübeck 18. Mai 1921.

§ 1. Der Verein für niederdeutsche Sprachforschung hat seinen Sitz in Hamburg. Sein Zweck ist die Erforschung der niederdeutschen Sprache und ihres Schrifttums sowie die Veröffentlichung von Schriften, die diesem Zwecke dienen.

§ 2. Die Mitgliedschaft des Vereins wird durch Meldung bei dem Schatzmeister mit gleichzeitiger Zahlung des Jahresbeitrags erworben. Der Austritt kann zu Ende jedes Jahres durch schriftliche dem Schatzmeister vorher zugestellte Erklärung, der Ausschluss durch Vorstandsbeschluss bewirkt werden. Bei Einspruch gegen diesen Beschluss entscheidet der Vereinstag.

Der Austritt befreit nicht von der Pflicht zur Zahlung vorher fällig gewordener Beiträge. Vereinsjahr ist das Kalenderjahr.

§ 3. Der Jahresbeitrag wird zu Anfang jedes Jahres fällig. Er beruht für Mitglieder in Deutschland künftig auf Selbsteinschätzung, muss aber mindestens fünf Mark zuzüglich eines Teurungszuschlages von gleichfalls fünf Mark betragen. Diesen Zuschlag kann der Vorstand für spätere Jahre herabsetzen oder erhöhen, wenn er den Betrag bis zum Oktober des vorangehenden Jahres im Korrespondenzblatt oder Jahrbuch bekannt gibt. Durch einmalige Zahlung von 200 M. können deutsche Mitglieder die Mitgliedschaft auf Lebenszeit erwerben.

Mitglieder im Auslande zahlen jährlich einstweilen fünf Mark Gold. Diesen Betrag kann der Vorstand ermässigen.

Für den Jahresbeitrag wird den Mitgliedern Jahrbuch und Korrespondenzblatt des Vereins postfrei zugesandt.

§ 4. Den Vorstand des Vereins bilden acht von dem Vereinstage gewählte Mitglieder, von denen vier in oder bei Hamburg ansässig sein sollen. Von den Vorstandsmitgliedern scheiden auf jedem Vereinstage die zwei frühest gewählten aus und ebensoviele werden neu gewählt. Wiederwahl ist zulässig.

§ 5. Der Vorstand regelt seine Geschäftsführung durch eigenen Beschluss und wählt aus seiner Mitte einen Vorsitzenden, einen stellvertretenden Vorsitzenden und einen Schatzmeister. Die literarischen Veröffentlichungen des Vereins besorgen im Auftrage des Vorstandes Redaktionsausschüsse, in denen wenigstens je ein Mitglied des Vorstandes sich befinden muss.

§ 6. Der Vereinstag wird, wenn tunlich jährlich, vom Vorstande einberufen.

§ 7. Satzungsänderungen und die Auflösung des Vereins können auf dem Vereinstage nur mit Zustimmung des Vorstandes beschlossen werden. Anträge auf Satzungsänderungen sind bei dem Vorstande vor Ablauf des dem Vereinstage vorangehenden Jahres anzumelden.

§ 8. Im Fall der Auflösung des Vereins hat der Vorstand zu bestimmen, dass das Vereinsvermögen einer Körperschaft mit verwandten Zielen oder einer öffentlichen Bibliothek zur Erwerbung niederdeutscher Literatur zufällt.